平成２９年度教育全般に関するアンケート実施結果

Ⅰ．概要

１　目的

教育改善活動を行うことを目的とする。

２　対象者

在学生：４年次生（卒業研究着手生）及び博士前期課程２年次生全員

ＯＢ：卒業後５年目を対象とする。

各学科（専攻）学部卒業及び博士前期課程修了それぞれ１０人程度

（人選については，各学科に一任）

企業：対象はOBが在籍する企業とする。送付企業については各学科２０～３０社程度選出いただき，教育支援担当で重複の有無を確認する。（重複があった場合でも追加選出依頼は行わない。）なお、送付先は各企業の人事担当者とする。

３　実施方法

２年ごとに下記の方法により、アンケート調査を実施する。

在学生：各学科事務室より各研究室にアンケート用紙を配布いただく。

ＯＢ・企業：ＯＢ対象のアンケートの送付先は各学科で選出いただく。

教育支援担当が返信用封筒を同封した上で郵送する。

Ⅱ．配布（発送）数及び回収数

	対象数	回収数	回収率	前回（Ｈ２７）回収率
学部４年（卒業研究配属者）	623	465	75%	54%
博士課程前期２年	309	232	75%	44%
ＯＢ（学部卒）	56	15	27%	32%
ＯＢ（博士課程前期修了）	90	48	53%	25%
企　業※	181	73	40%	48%

Ⅲ．総括

【在学生】「学科教員の教育に対する熱意（学部)」、「指導教員の研究に対する熱意（大学院)」が概ね高い評価であった。一方で、「シラバスの内容（学部・大学院)」及び「オフィスアワー制度（学部)」の評価が比較的低い結果となっている。記述欄では冷暖房の調整等や施設に関する要望が多く、特に８号館の整備に関する意見が多く見られ、今後の改善が望まれている。

【Ｏ　Ｂ】就職後に役立った内容として専門知識が挙げられている一方、学習しておけば良かった内容として、専門外の分野の幅広い知識や、基礎的なビジネススキル（英語・Word・Excel・PowerPoint など）が挙げられている。

【企　業】「まじめ」「素直」「粘り強い」との意見が多い。反面、「明るさ」「統率力」に対する評価が比較的低い。また、英語力に対する評価が過去の調査に引き続き低くなっており、課題となっている。

調査内容の詳細については、各自ご確認いただき、今後の教育活動へお役立て頂きますようお願いいたします。

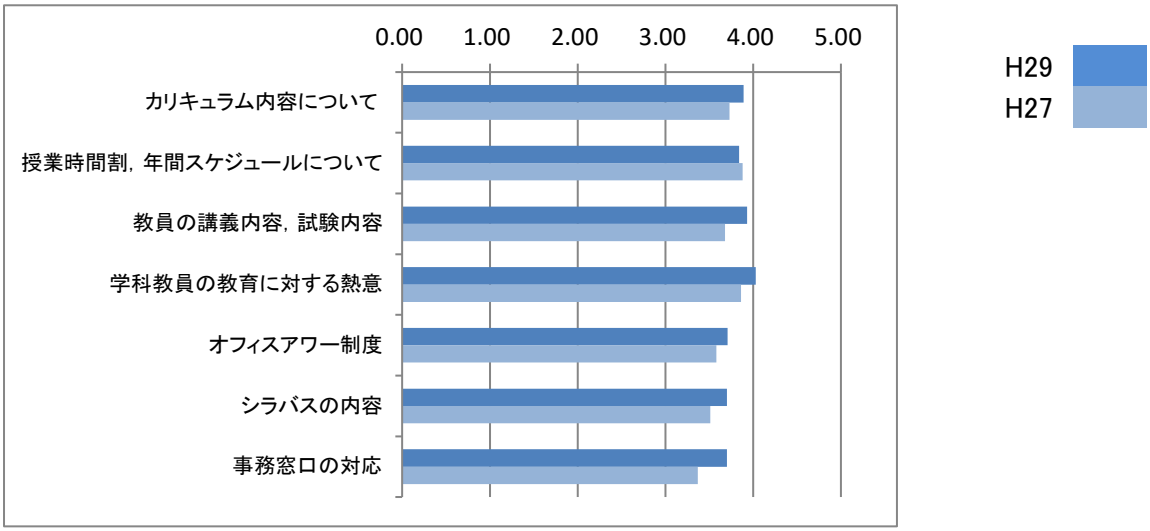
工学部4年次生（機能高分子工学科）

教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価に〇をつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数94人

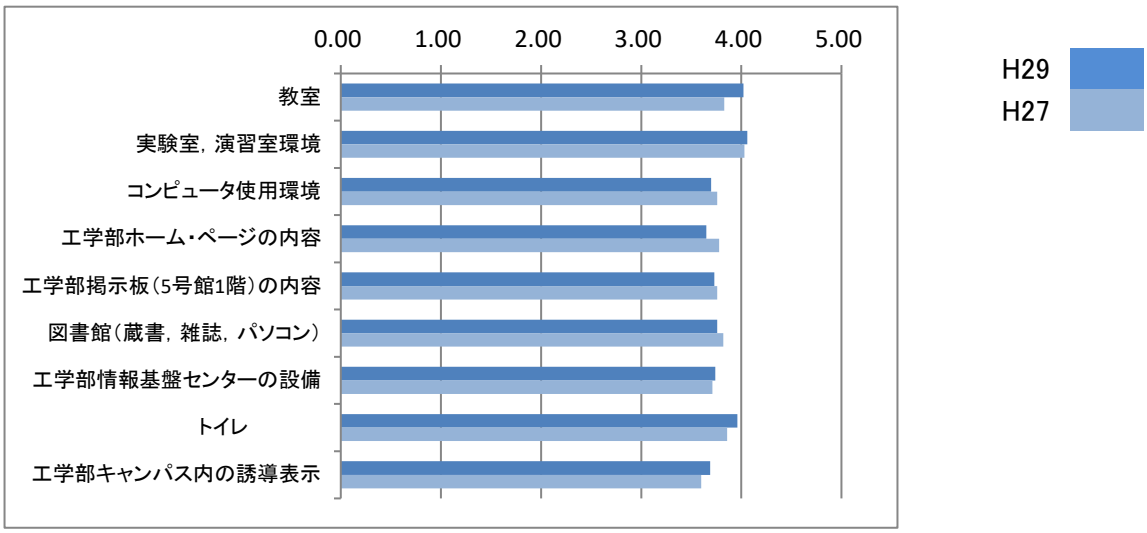
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	カリキュラム内容について	3.89	3.73	4.05
問 2	授業時間割，年間スケジュールについて	3.84	3.88	3.97
問 3	教員の講義内容，試験内容	3.93	3.68	3.86
問 4	学科教員の教育に対する熱意	4.03	3.86	4.05
問 5	オフィスアワー制度	3.71	3.58	3.57
問 6	シラバスの内容	3.70	3.51	3.70
問 7	事務窓口の対応	3.70	3.37	3.48



2. 施設・設備

			H27	H25
問 8	教室	4.02	3.83	3.81
問 9	実験室，演習室環境	4.06	4.03	4.05
問10	コンピュータ使用環境	3.70	3.76	3.97
問11	工学部ホーム・ページの内容	3.65	3.78	3.54
問12	工学部掲示板（5号館1階）の内容	3.73	3.76	3.62
問13	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.76	3.82	3.84
問14	工学部情報基盤センターの設備	3.74	3.71	3.68
問15	トイレ	3.96	3.86	3.84
問16	工学部キャンパス内の誘導表示	3.69	3.60	3.71



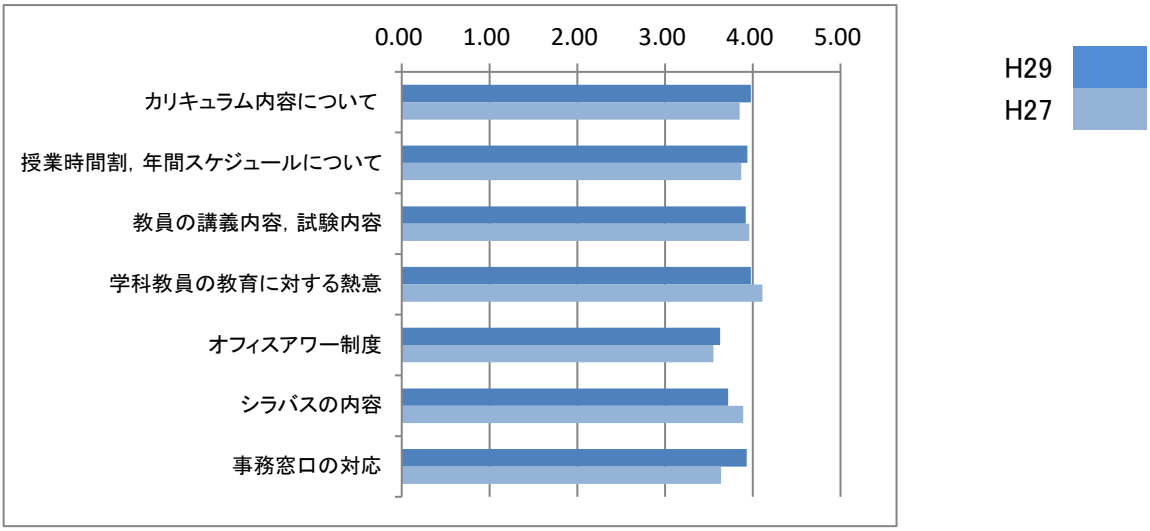
工学部4年次生（物質化学工学科）

教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価に〇をつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数55人

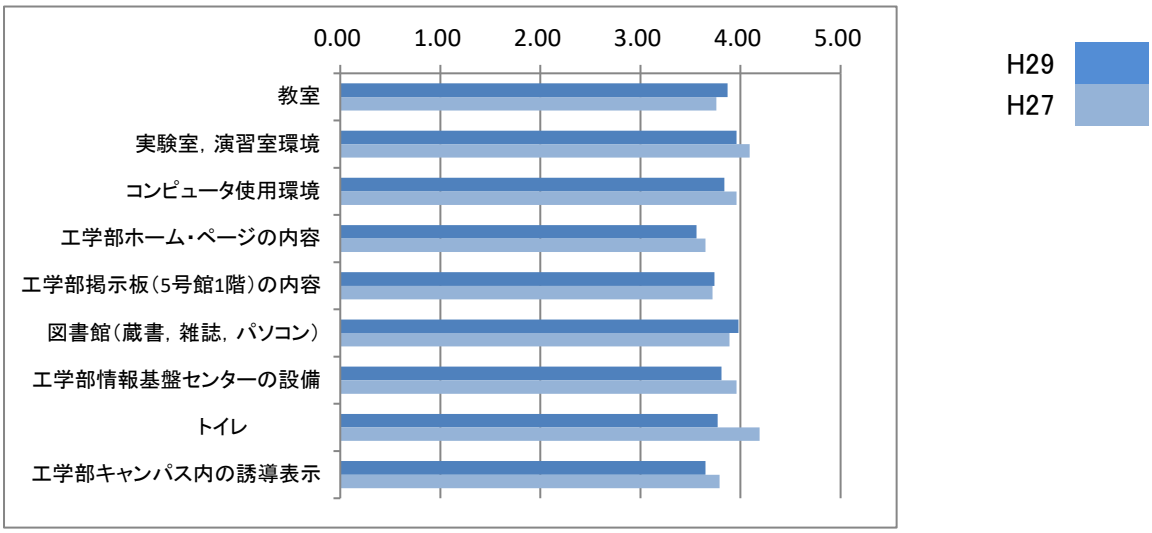
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	カリキュラム内容について	3.98	3.85	3.89
問 2	授業時間割，年間スケジュールについて	3.94	3.87	4.00
問 3	教員の講義内容，試験内容	3.92	3.96	3.83
問 4	学科教員の教育に対する熱意	3.98	4.11	4.06
問 5	オフィスアワー制度	3.63	3.55	3.42
問 6	シラバスの内容	3.72	3.89	3.56
問 7	事務窓口の対応	3.93	3.64	3.36



2. 施設・設備

			H27	H25
問 8	教室	3.87	3.76	3.19
問 9	実験室，演習室環境	3.96	4.09	3.75
問10	コンピュータ使用環境	3.84	3.96	3.56
問11	工学部ホーム・ページの内容	3.56	3.65	3.39
問12	工学部掲示板（5号館1階）の内容	3.74	3.72	3.50
問13	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.98	3.89	3.75
問14	工学部情報基盤センターの設備	3.81	3.96	3.69
問15	トイレ	3.77	4.19	4.00
問16	工学部キャンパス内の誘導表示	3.65	3.79	3.36



工学部4年次生（バイオ化学工学科）

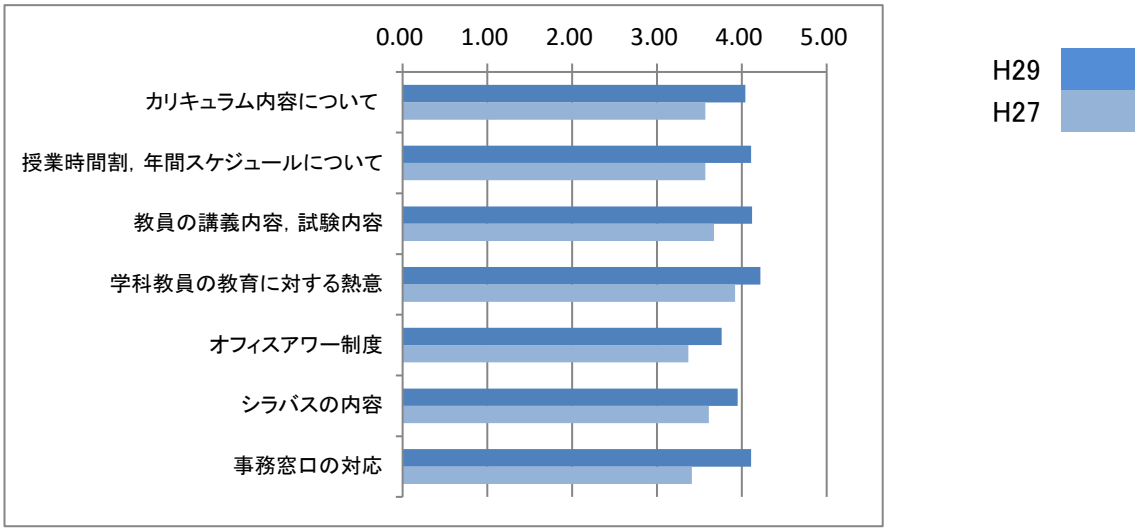
教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価にチェックをつける形式である。

5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数57人

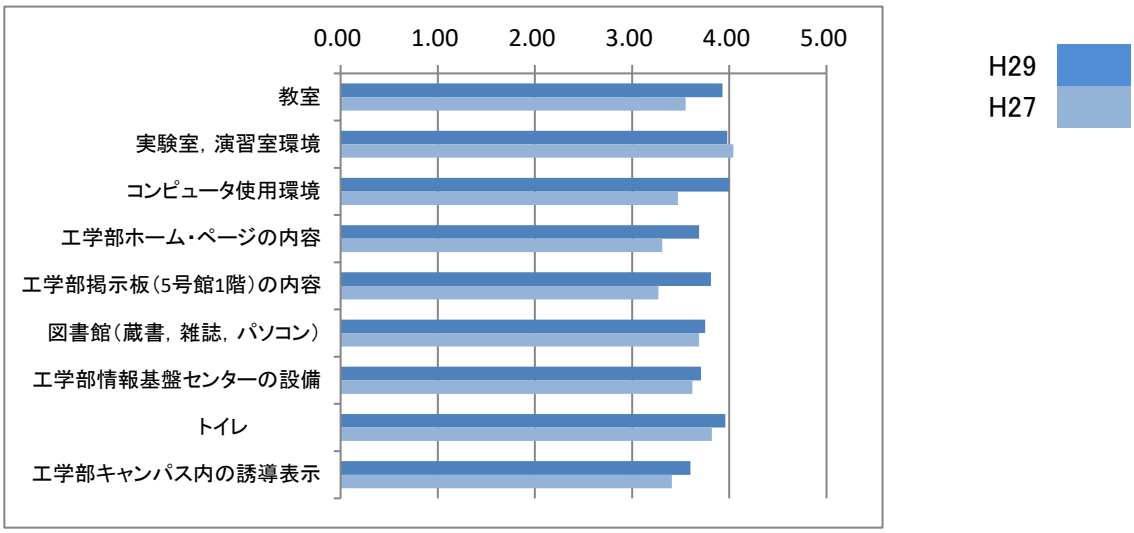
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	カリキュラム内容について	4.04	3.57	4.00
問 2	授業時間割，年間スケジュールについて	4.11	3.57	3.82
問 3	教員の講義内容，試験内容	4.12	3.67	4.00
問 4	学科教員の教育に対する熱意	4.22	3.92	4.23
問 5	オフィスアワー制度	3.76	3.37	3.77
問 6	シラバスの内容	3.95	3.61	3.59
問 7	事務窓口の対応	4.11	3.41	3.86



2. 施設・設備

			H27	H25
問 8	教室	3.93	3.55	3.95
問 9	実験室，演習室環境	3.98	4.04	4.41
問10	コンピュータ使用環境	4.00	3.47	4.09
問11	工学部ホーム・ページの内容	3.69	3.31	3.91
問12	工学部掲示板（5号館1階）の内容	3.81	3.27	3.59
問13	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.75	3.69	3.73
問14	工学部情報基盤センターの設備	3.71	3.62	3.82
問15	トイレ	3.96	3.82	4.18
問16	工学部キャンパス内の誘導表示	3.60	3.41	3.77

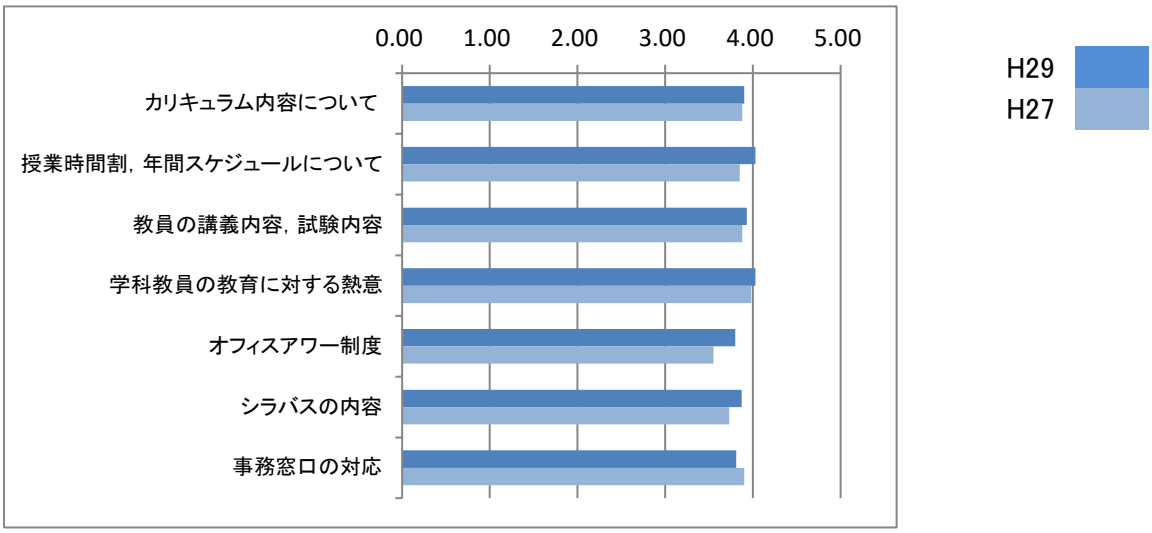


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価に〇をつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数32人

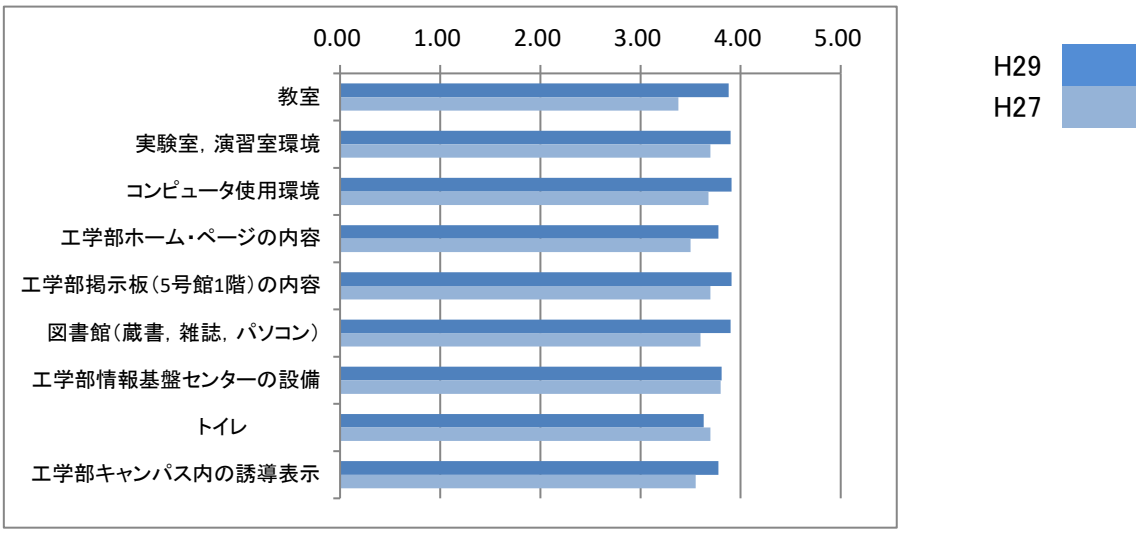
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	カリキュラム内容について	3.90	3.88	3.54
問 2	授業時間割，年間スケジュールについて	4.03	3.85	3.42
問 3	教員の講義内容，試験内容	3.93	3.88	3.71
問 4	学科教員の教育に対する熱意	4.03	3.98	3.79
問 5	オフィスアワー制度	3.80	3.55	3.54
問 6	シラバスの内容	3.87	3.73	3.50
問 7	事務窓口の対応	3.81	3.90	3.21



2. 施設・設備

			H27	H25
問 8	教室	3.88	3.38	3.21
問 9	実験室，演習室環境	3.90	3.70	3.46
問10	コンピュータ使用環境	3.91	3.68	3.58
問11	工学部ホーム・ページの内容	3.78	3.50	3.46
問12	工学部掲示板（5号館1階）の内容	3.91	3.70	3.38
問13	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.90	3.60	3.17
問14	工学部情報基盤センターの設備	3.81	3.80	3.38
問15	トイレ	3.63	3.70	3.71
問16	工学部キャンパス内の誘導表示	3.78	3.55	3.54

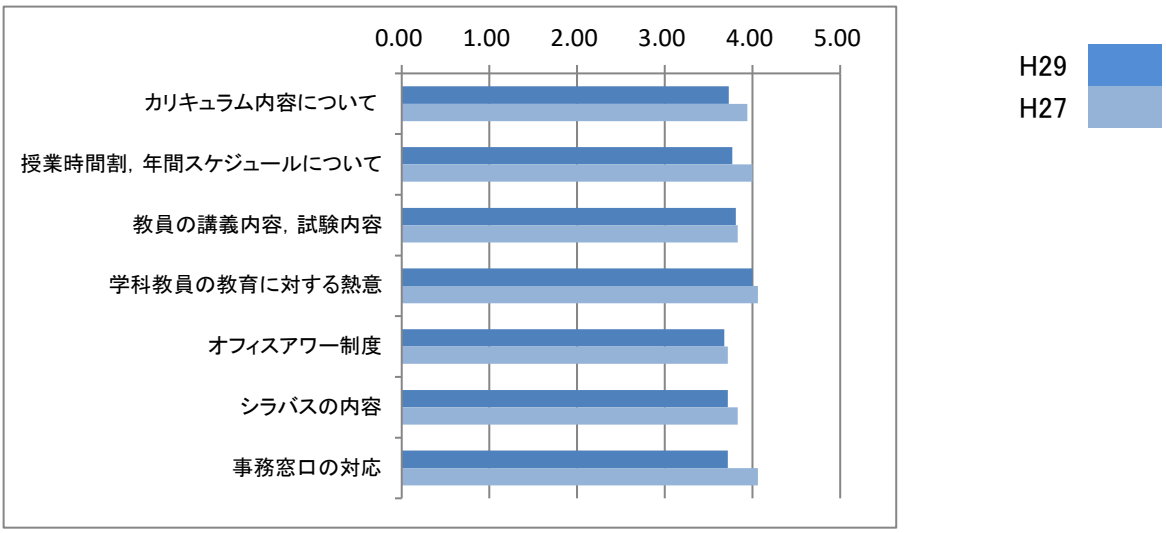


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価に〇をつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数44人

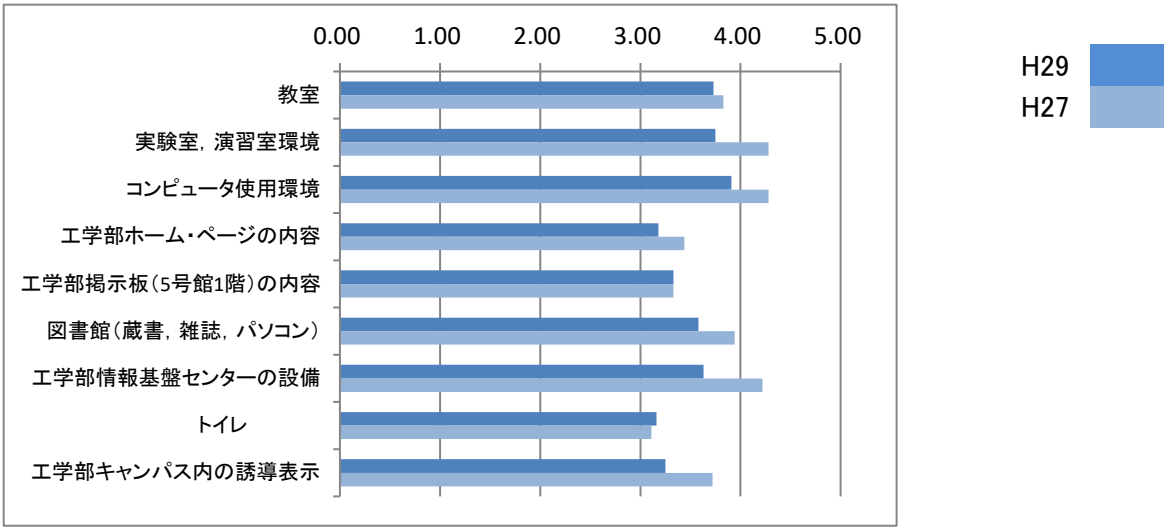
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	カリキュラム内容について	3.73	3.94	3.67
問 2	授業時間割，年間スケジュールについて	3.77	4.00	3.71
問 3	教員の講義内容，試験内容	3.81	3.83	3.86
問 4	学科教員の教育に対する熱意	4.00	4.06	3.86
問 5	オフィスアワー制度	3.68	3.72	3.10
問 6	シラバスの内容	3.72	3.83	3.52
問 7	事務窓口の対応	3.72	4.06	3.29



2. 施設・設備

			H27	H25
問 8	教室	3.73	3.83	3.33
問 9	実験室，演習室環境	3.75	4.28	3.57
問10	コンピュータ使用環境	3.91	4.28	3.67
問11	工学部ホーム・ページの内容	3.18	3.44	2.95
問12	工学部掲示板（5号館1階）の内容	3.33	3.33	3.33
問13	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.58	3.94	3.43
問14	工学部情報基盤センターの設備	3.63	4.22	3.52
問15	トイレ	3.16	3.11	3.71
問16	工学部キャンパス内の誘導表示	3.25	3.72	3.33

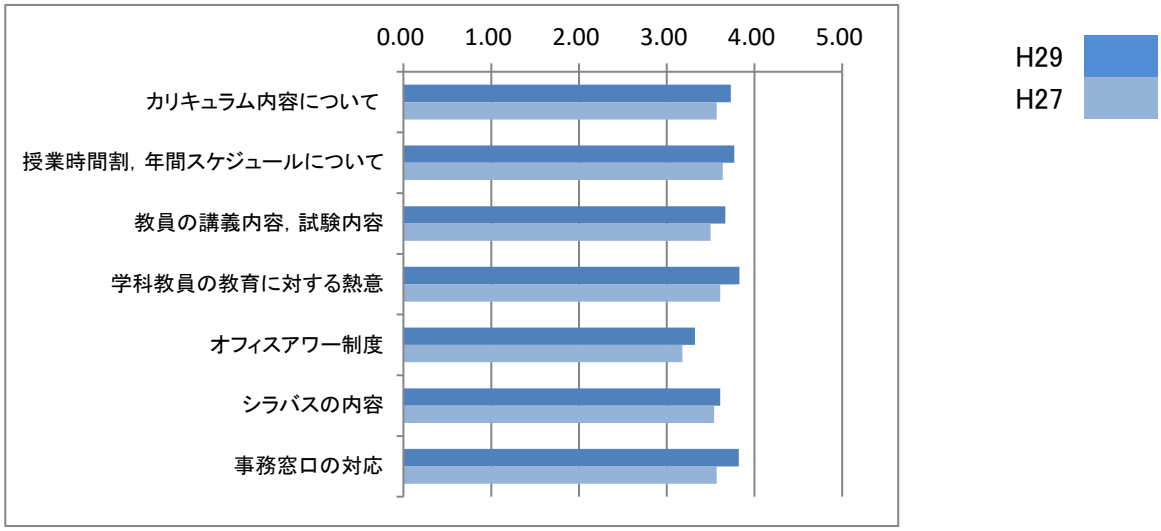


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価に〇をつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数48人

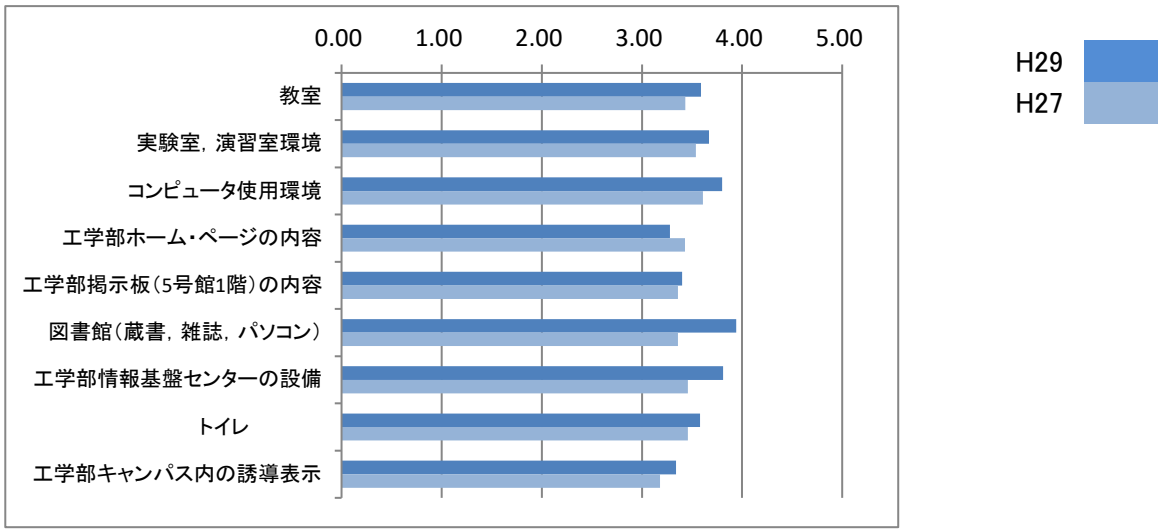
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	カリキュラム内容について	3.73	3.57	3.83
問 2	授業時間割，年間スケジュールについて	3.77	3.64	3.75
問 3	教員の講義内容，試験内容	3.67	3.50	3.72
問 4	学科教員の教育に対する熱意	3.83	3.61	3.86
問 5	オフィスアワー制度	3.32	3.18	3.81
問 6	シラバスの内容	3.61	3.54	3.78
問 7	事務窓口の対応	3.82	3.57	3.86



2. 施設・設備

			H27	H25
問 8	教室	3.59	3.43	4.00
問 9	実験室，演習室環境	3.67	3.54	3.36
問10	コンピュータ使用環境	3.80	3.61	3.89
問11	工学部ホーム・ページの内容	3.28	3.43	3.89
問12	工学部掲示板（5号館1階）の内容	3.40	3.36	3.92
問13	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.94	3.36	3.81
問14	工学部情報基盤センターの設備	3.81	3.46	4.00
問15	トイレ	3.58	3.46	3.81
問16	工学部キャンパス内の誘導表示	3.34	3.18	3.56



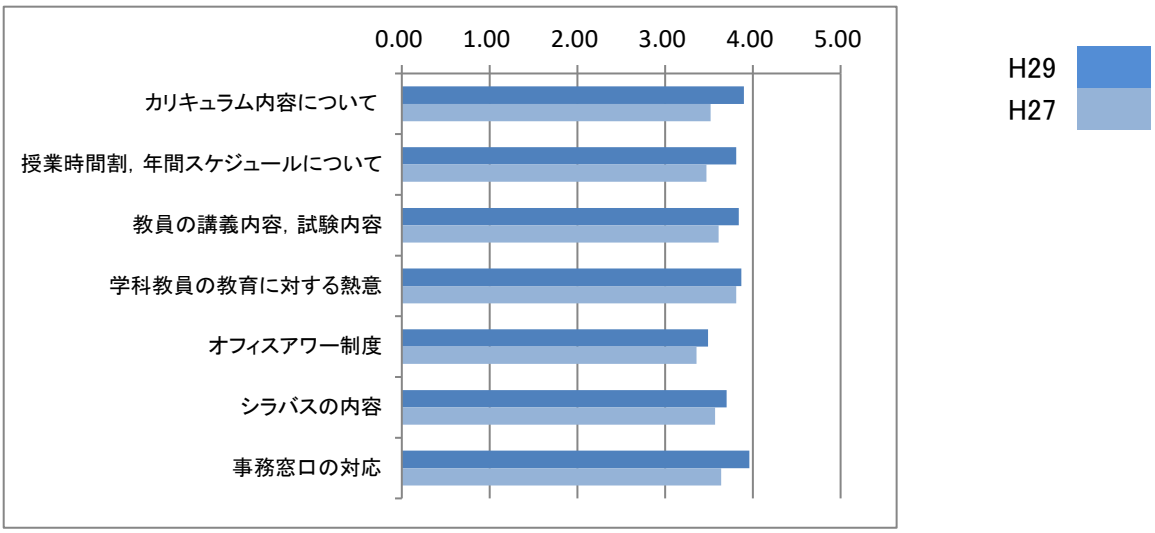
教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価にチェックをつける形式である。

5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数103人

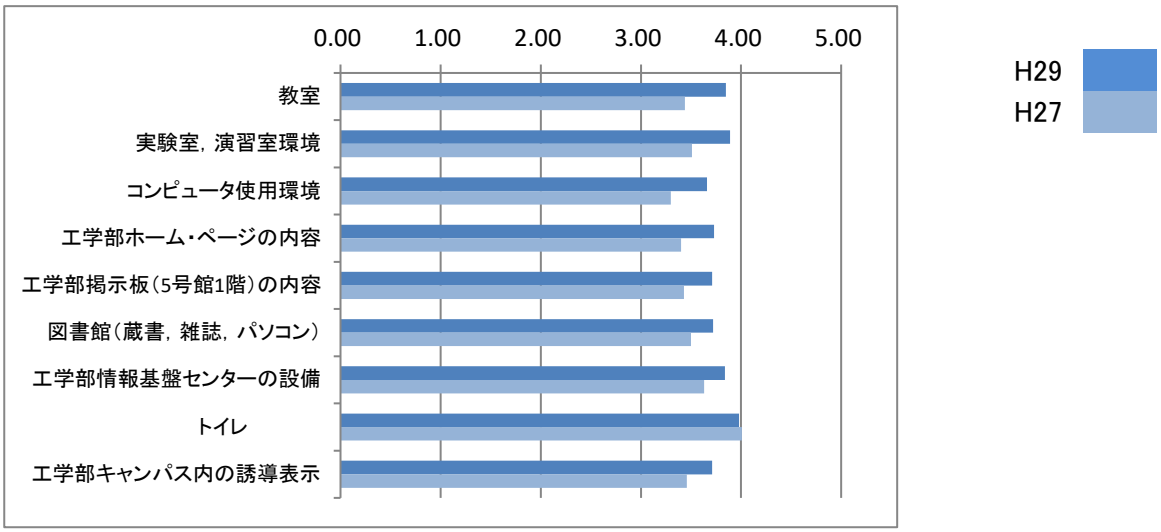
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	カリキュラム内容について	3.90	3.52	3.54
問 2	授業時間割，年間スケジュールについて	3.81	3.47	3.54
問 3	教員の講義内容，試験内容	3.84	3.61	3.50
問 4	学科教員の教育に対する熱意	3.87	3.81	3.73
問 5	オフィスアワー制度	3.49	3.36	3.38
問 6	シラバスの内容	3.70	3.57	3.42
問 7	事務窓口の対応	3.96	3.64	3.52



2. 施設・設備

			H27	H25
問 8	教室	3.85	3.44	3.77
問 9	実験室，演習室環境	3.89	3.51	3.90
問10	コンピュータ使用環境	3.66	3.30	3.81
問11	工学部ホーム・ページの内容	3.73	3.40	3.63
問12	工学部掲示板（5号館1階）の内容	3.71	3.43	3.50
問13	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.72	3.50	3.63
問14	工学部情報基盤センターの設備	3.84	3.63	3.90
問15	トイレ	3.98	4.01	4.17
問16	工学部キャンパス内の誘導表示	3.71	3.46	3.48



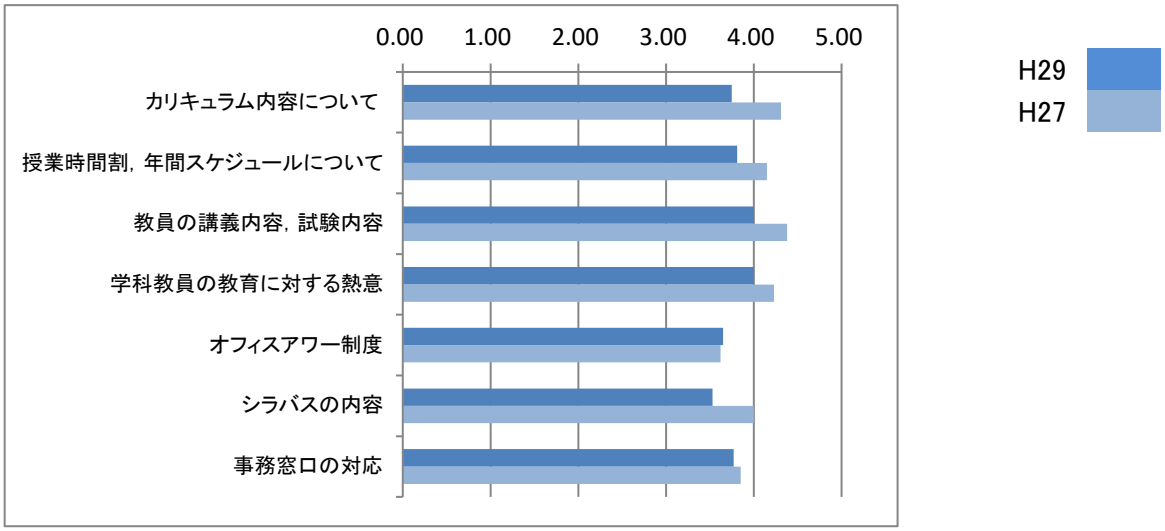
教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価にチェックをつける形式である。

5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数32人

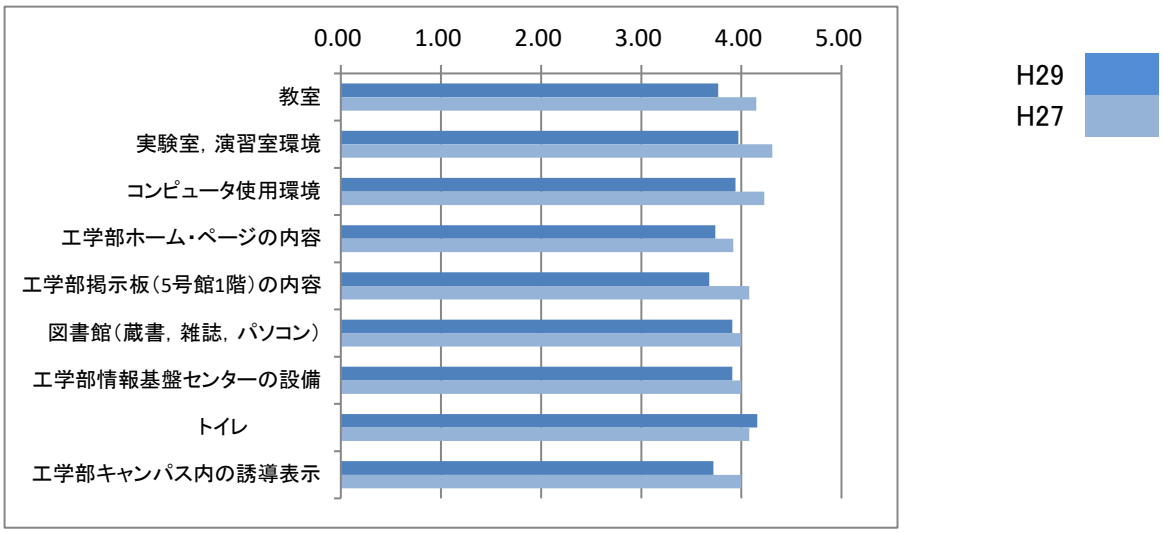
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	カリキュラム内容について	3.75	4.31	3.50
問 2	授業時間割，年間スケジュールについて	3.81	4.15	3.22
問 3	教員の講義内容，試験内容	4.00	4.38	3.50
問 4	学科教員の教育に対する熱意	4.00	4.23	3.72
問 5	オフィスアワー制度	3.65	3.62	3.06
問 6	シラバスの内容	3.53	4.00	3.22
問 7	事務窓口の対応	3.77	3.85	3.67



2. 施設・設備

			H27	H25
問 8	教室	3.77	4.15	3.56
問 9	実験室，演習室環境	3.97	4.31	3.78
問10	コンピュータ使用環境	3.94	4.23	3.56
問11	工学部ホーム・ページの内容	3.74	3.92	3.61
問12	工学部掲示板（5号館1階）の内容	3.68	4.08	3.44
問13	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.91	4.00	3.28
問14	工学部情報基盤センターの設備	3.91	4.00	3.33
問15	トイレ	4.16	4.08	3.67
問16	工学部キャンパス内の誘導表示	3.72	4.00	3.33



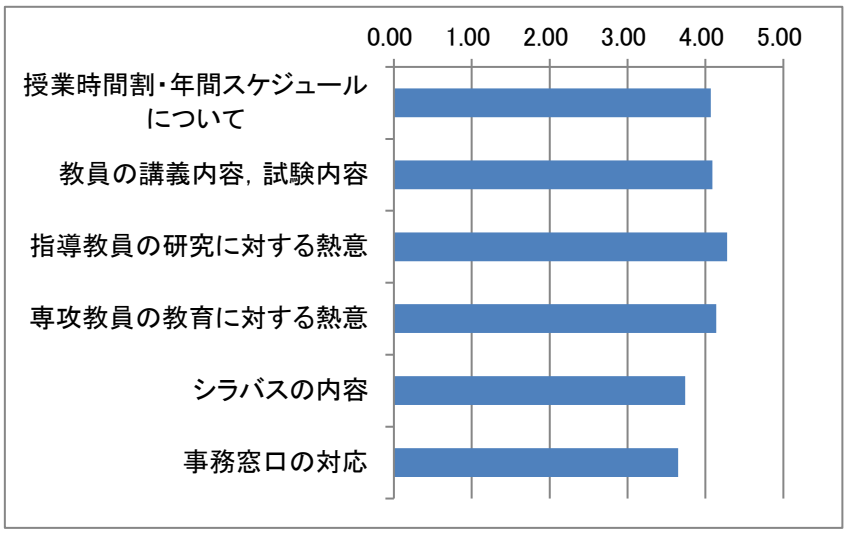
博士前期課程（工学系）2年次生（有機材料システム専攻）

教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価にチェックをつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数：73人（機能高分子工学専攻1名含む）

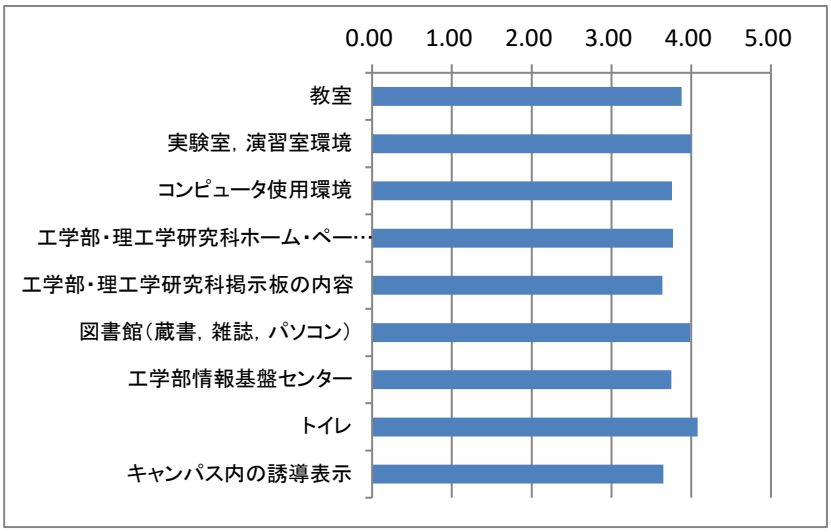
1．教育・学習支援

問 1	授業時間割・年間スケジュールについて	4.07
問 2	教員の講義内容，試験内容	4.09
問 3	指導教員の研究に対する熱意	4.28
問 4	専攻教員の教育に対する熱意	4.14
問 5	シラバスの内容	3.74
問 6	事務窓口の対応	3.65



2. 施設・設備

問 7	教室	3.88
問 8	実験室，演習室環境	4.00
問 9	コンピュータ使用環境	3.76
問10	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.77
問11	工学部・理工学研究科掲示板の内容	3.64
問12	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.99
問13	工学部情報基盤センター	3.75
問14	トイレ	4.08
問15	キャンパス内の誘導表示	3.65

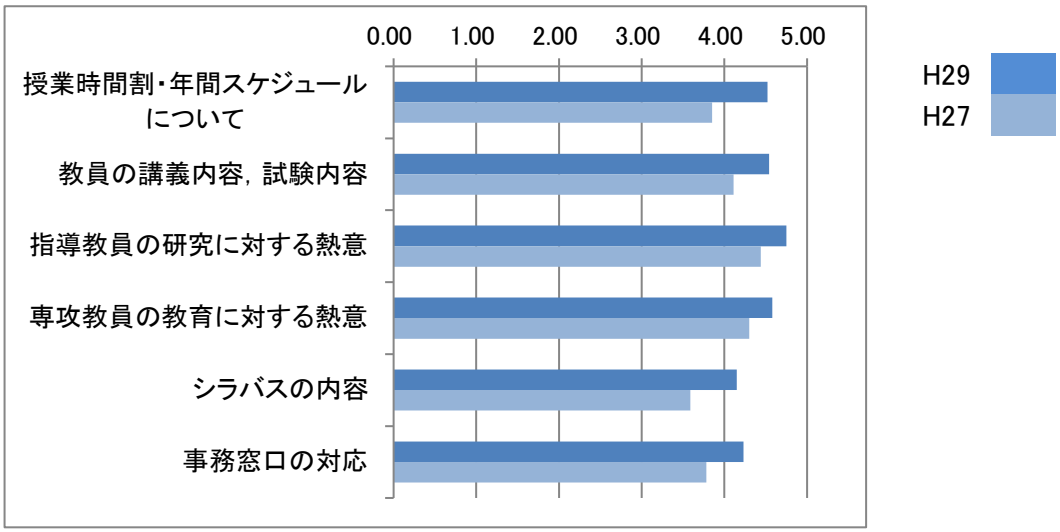


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価にチェックをつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数：26人

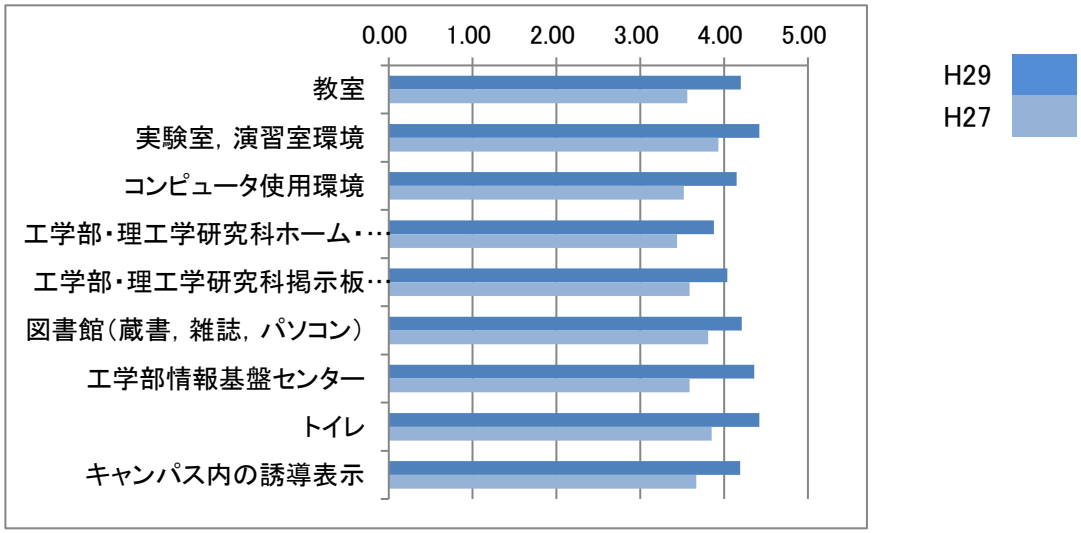
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	授業時間割・年間スケジュールについて	4.52	3.85	4.16
問 2	教員の講義内容，試験内容	4.54	4.11	4.16
問 3	指導教員の研究に対する熱意	4.75	4.44	4.74
問 4	専攻教員の教育に対する熱意	4.58	4.30	4.53
問 5	シラバスの内容	4.15	3.59	4.00
問 6	事務窓口の対応	4.23	3.78	4.11



2. 施設・設備

			H27	H25
問 7	教室	4.20	3.56	4.00
問 8	実験室，演習室環境	4.42	3.93	4.11
問 9	コンピュータ使用環境	4.15	3.52	3.79
問10	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.88	3.44	3.53
問11	工学部・理工学研究科掲示板の内容	4.04	3.59	3.47
問12	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	4.21	3.81	3.84
問13	工学部情報基盤センター	4.36	3.59	3.68
問14	トイレ	4.42	3.85	4.00
問15	キャンパス内の誘導表示	4.19	3.67	3.53

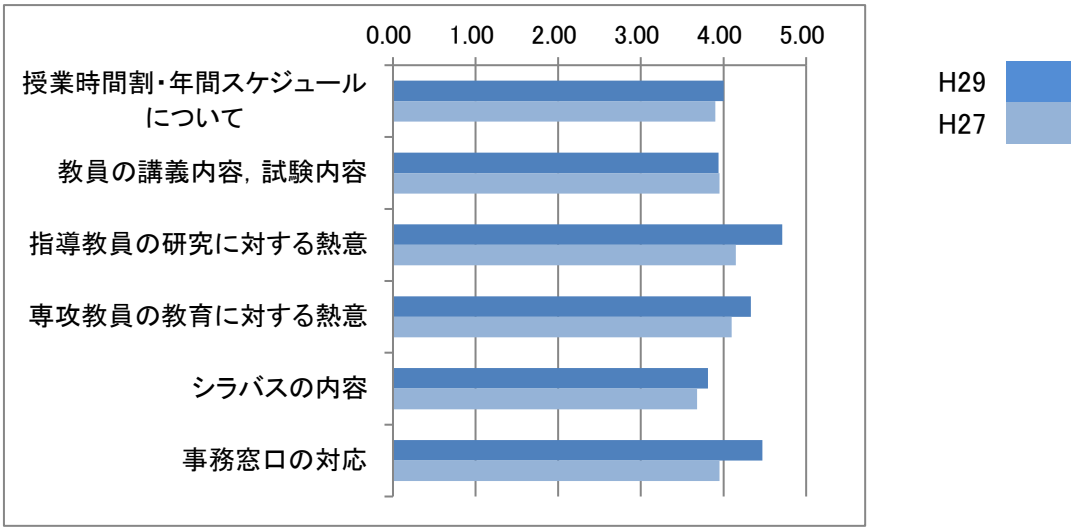


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価にチェックをつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数：18人

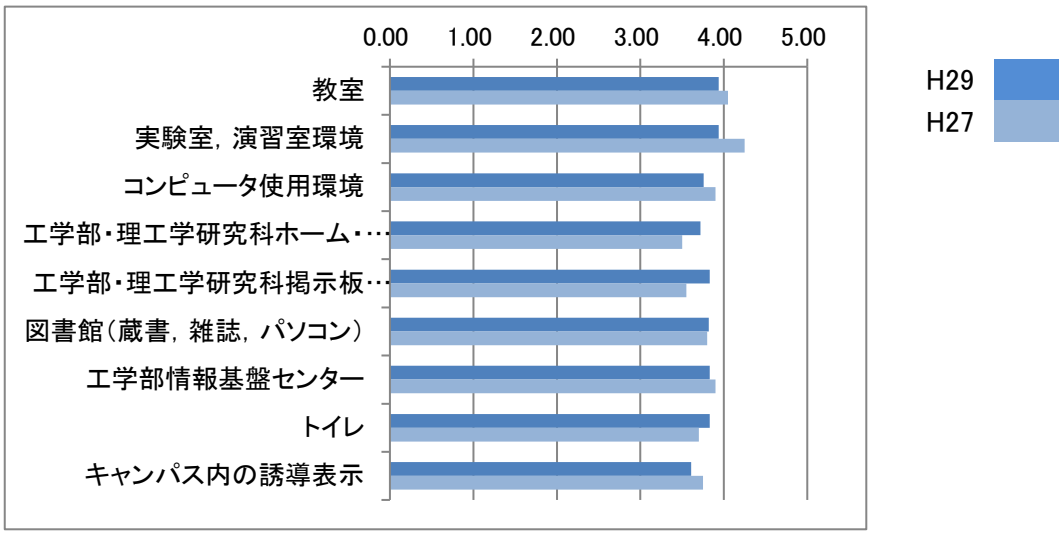
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	授業時間割・年間スケジュールについて	4.00	3.90	3.81
問 2	教員の講義内容，試験内容	3.94	3.95	3.69
問 3	指導教員の研究に対する熱意	4.71	4.15	4.50
問 4	専攻教員の教育に対する熱意	4.33	4.10	4.25
問 5	シラバスの内容	3.81	3.68	3.75
問 6	事務窓口の対応	4.47	3.95	3.75



2. 施設・設備

			H27	H25
問 7	教室	3.94	4.05	3.56
問 8	実験室，演習室環境	3.94	4.25	3.44
問 9	コンピュータ使用環境	3.76	3.90	3.50
問10	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.72	3.50	3.50
問11	工学部・理工学研究科掲示板の内容	3.83	3.55	3.50
問12	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.82	3.80	3.63
問13	工学部情報基盤センター	3.83	3.90	3.38
問14	トイレ	3.83	3.70	3.50
問15	キャンパス内の誘導表示	3.61	3.75	3.44

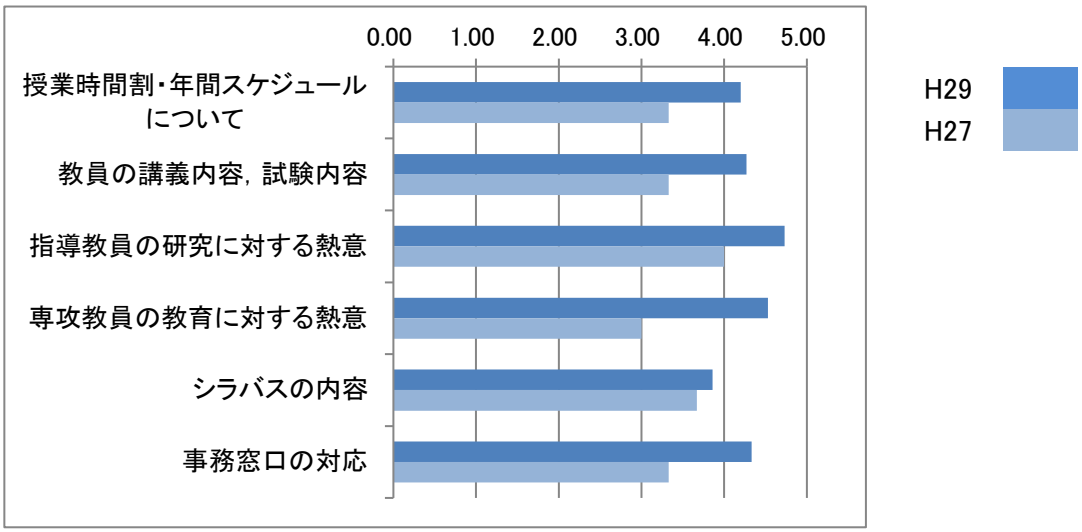


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価にチェックをつける形式である。
5：とても満足している，4：ある程度満足している，3：どちらともいえない，
2：あまり満足していない，1：全く不満である　　回答者数：15人

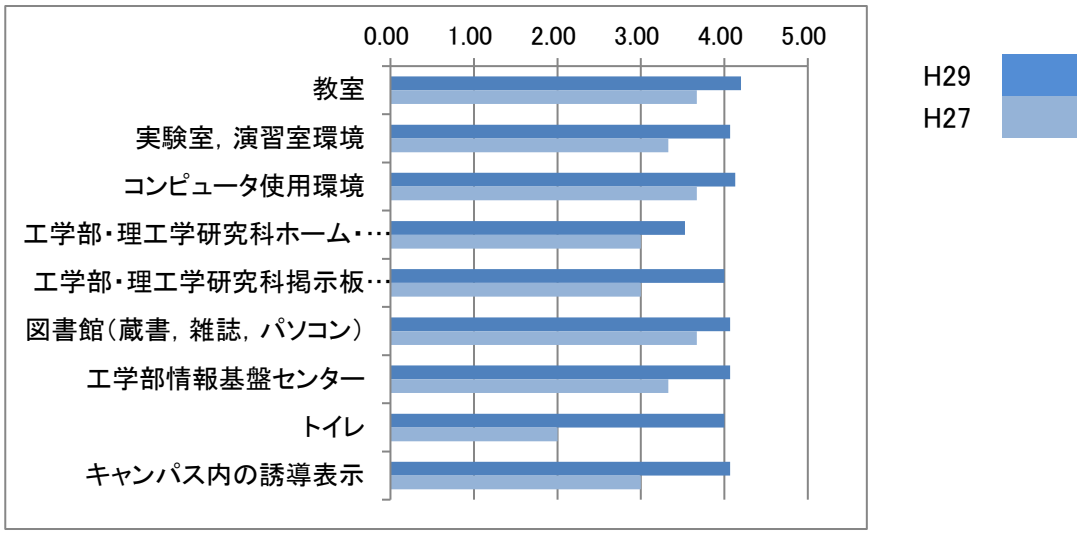
1．教育・学習支援

			H27	H25
問 1	授業時間割・年間スケジュールについて	4.20	3.33	4.44
問 2	教員の講義内容，試験内容	4.27	3.33	4.50
問 3	指導教員の研究に対する熱意	4.73	4.00	4.80
問 4	専攻教員の教育に対する熱意	4.53	3.00	4.60
問 5	シラバスの内容	3.86	3.67	4.00
問 6	事務窓口の対応	4.33	3.33	4.20



2. 施設・設備

			H27	H25
問 7	教室	4.20	3.67	4.10
問 8	実験室，演習室環境	4.07	3.33	4.20
問 9	コンピュータ使用環境	4.13	3.67	4.40
問10	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.53	3.00	3.60
問11	工学部・理工学研究科掲示板の内容	4.00	3.00	3.40
問12	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	4.07	3.67	4.10
問13	工学部情報基盤センター	4.07	3.33	3.80
問14	トイレ	4.00	2.00	3.20
問15	キャンパス内の誘導表示	4.07	3.00	3.60

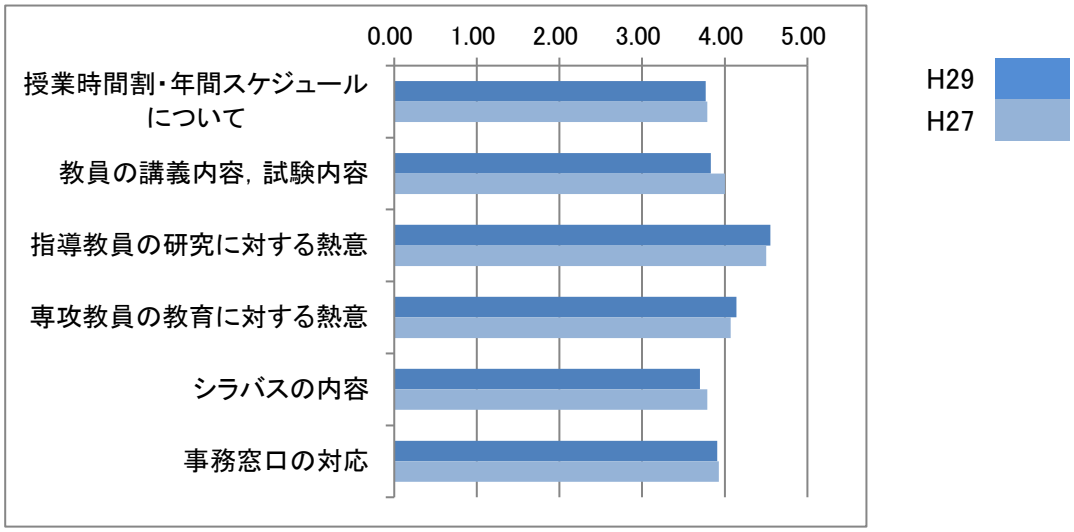


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，５段階評価にチェックをつける形式である。
５：とても満足している，４：ある程度満足している，３：どちらともいえない，
２：あまり満足していない，１：全く不満である　　回答者数：２３人

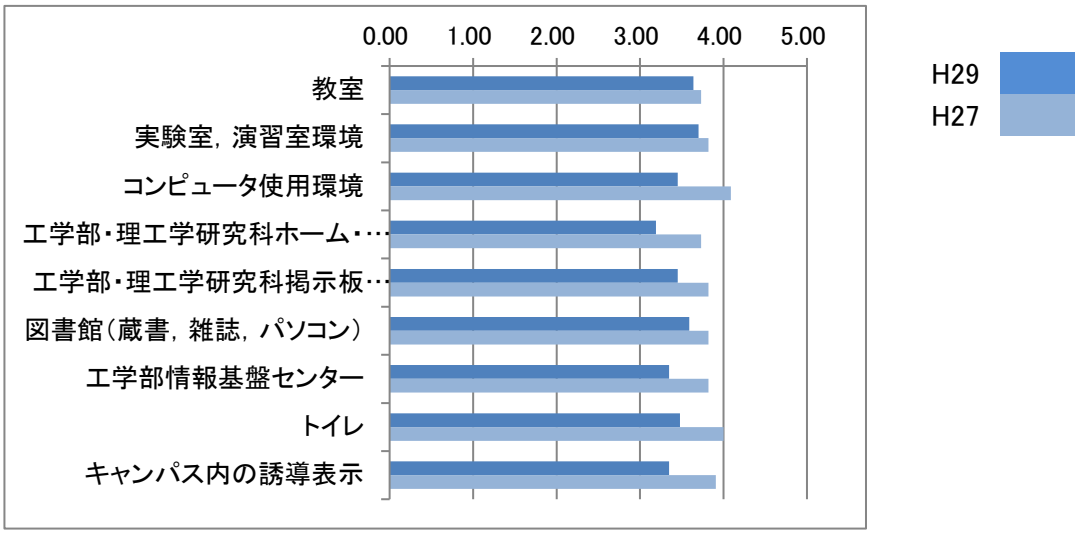
１．教育・学習支援

			H27	H25
問 １	授業時間割・年間スケジュールについて	3.77	3.79	3.73
問 ２	教員の講義内容，試験内容	3.83	4.00	3.54
問 ３	指導教員の研究に対する熱意	4.55	4.50	4.00
問 ４	専攻教員の教育に対する熱意	4.14	4.07	4.00
問 ５	シラバスの内容	3.70	3.79	3.23
問 ６	事務窓口の対応	3.91	3.93	3.58



２．施設・設備

			H27	H25
問 7	教室	3.64	3.73	3.69
問 8	実験室，演習室環境	3.70	3.82	3.81
問 9	コンピュータ使用環境	3.45	4.09	3.96
問10	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.19	3.73	3.62
問11	工学部・理工学研究科掲示板の内容	3.45	3.82	3.46
問12	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.59	3.82	3.58
問13	工学部情報基盤センター	3.35	3.82	3.92
問14	トイレ	3.48	4.00	3.96
問15	キャンパス内の誘導表示	3.35	3.91	3.35

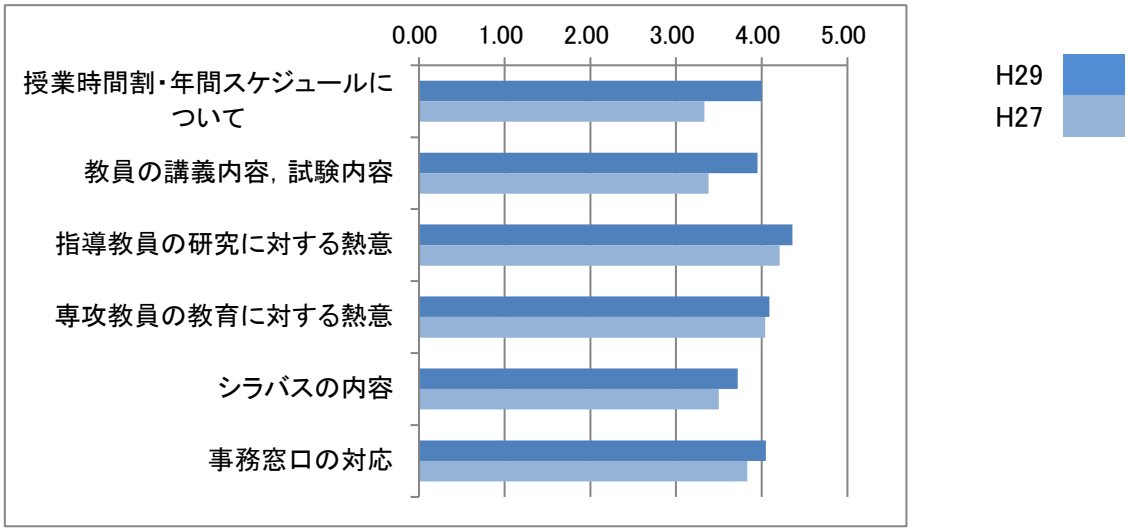


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，５段階評価にチェックをつける形式である。
５：とても満足している，４：ある程度満足している，３：どちらともいえない，
２：あまり満足していない，１：全く不満である　　回答者数：４５人

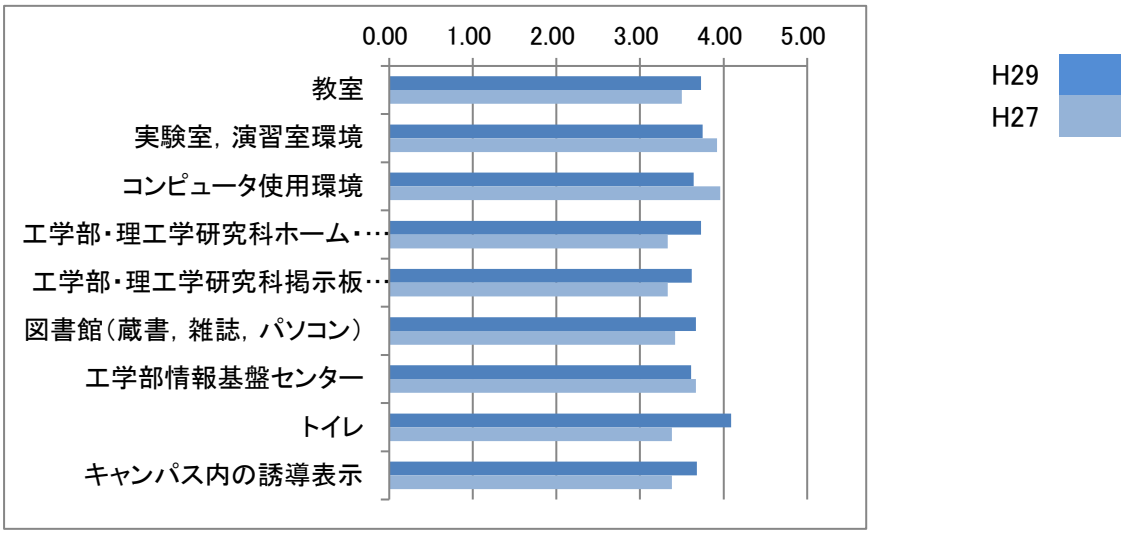
１．教育・学習支援

			H27	H25
問 １	授業時間割・年間スケジュールについて	4.00	3.33	3.84
問 ２	教員の講義内容，試験内容	3.95	3.38	3.92
問 ３	指導教員の研究に対する熱意	4.36	4.21	4.40
問 ４	専攻教員の教育に対する熱意	4.09	4.04	4.12
問 ５	シラバスの内容	3.72	3.50	3.60
問 ６	事務窓口の対応	4.05	3.83	3.52



2. 施設・設備

			H27	H25
問 7	教室	3.73	3.50	3.76
問 8	実験室，演習室環境	3.75	3.92	3.76
問 9	コンピュータ使用環境	3.64	3.96	3.68
問10	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.73	3.33	3.52
問11	工学部・理工学研究科掲示板の内容	3.62	3.33	3.76
問12	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.67	3.42	3.64
問13	工学部情報基盤センター	3.61	3.67	3.64
問14	トイレ	4.09	3.38	4.12
問15	キャンパス内の誘導表示	3.68	3.38	3.48

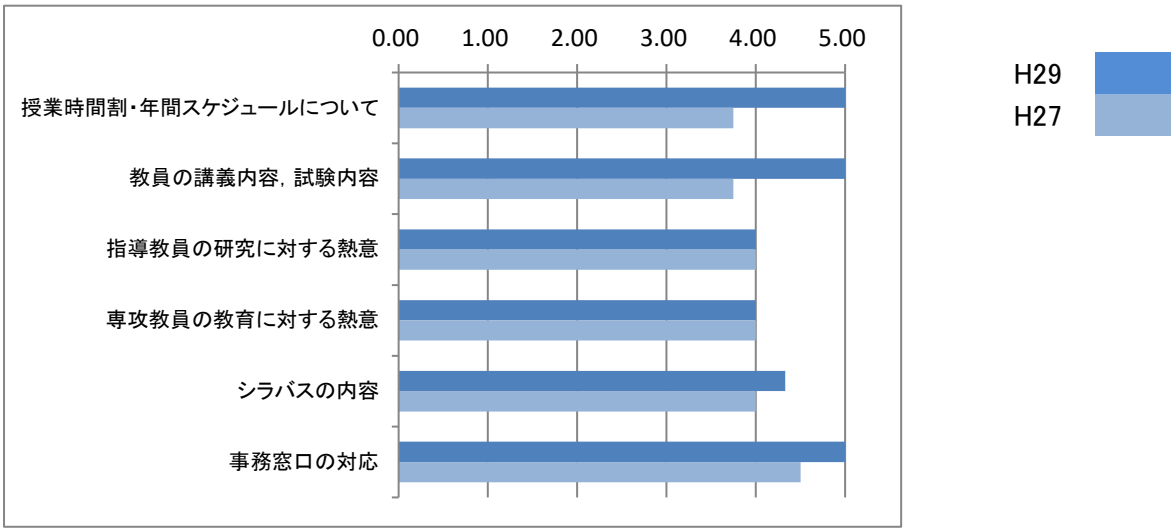


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，５段階評価にチェックをつける形式である。
５：とても満足している，４：ある程度満足している，３：どちらともいえない，
２：あまり満足していない，１：全く不満である　　回答者数：３人

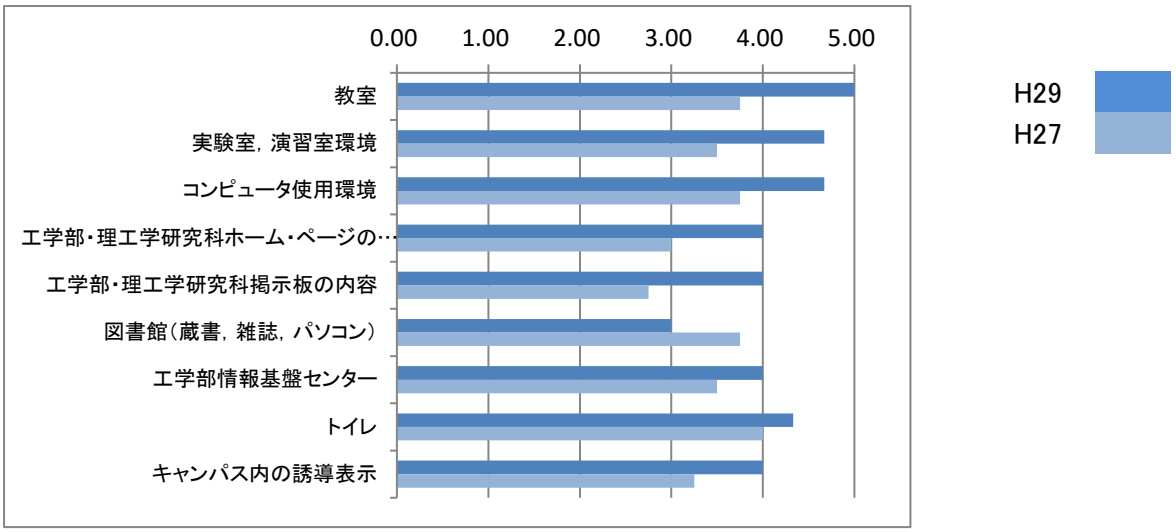
１．教育・学習支援

			H27	H25
問 １	授業時間割・年間スケジュールについて	5.00	3.75	4.25
問 ２	教員の講義内容，試験内容	5.00	3.75	4.25
問 ３	指導教員の研究に対する熱意	4.00	4.00	4.75
問 ４	専攻教員の教育に対する熱意	4.00	4.00	4.50
問 ５	シラバスの内容	4.33	4.00	3.75
問 ６	事務窓口の対応	5.00	4.50	4.75



２．施設・設備

			H27	H25
問 ７	教室	5.00	3.75	4.50
問 ８	実験室，演習室環境	4.67	3.50	4.25
問 ９	コンピュータ使用環境	4.67	3.75	3.75
問10	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	4.00	3.00	4.25
問11	工学部・理工学研究科掲示板の内容	4.00	2.75	4.00
問12	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.00	3.75	4.25
問13	工学部情報基盤センター	4.00	3.50	4.00
問14	トイレ	4.33	4.00	4.25
問15	キャンパス内の誘導表示	4.00	3.25	4.25

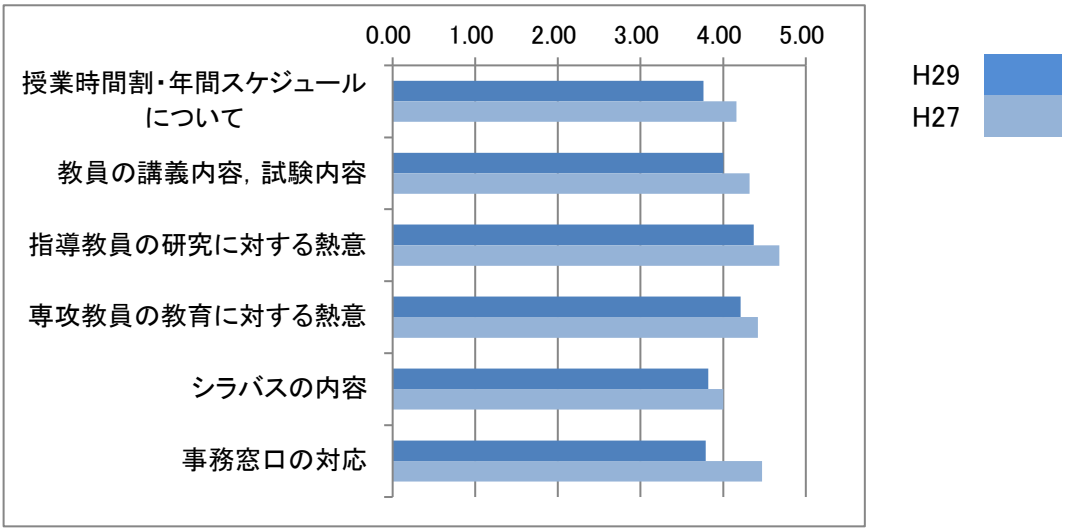


教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，５段階評価にチェックをつける形式である。
５：とても満足している，４：ある程度満足している，３：どちらともいえない，
２：あまり満足していない，１：全く不満である　　回答者数：２９人

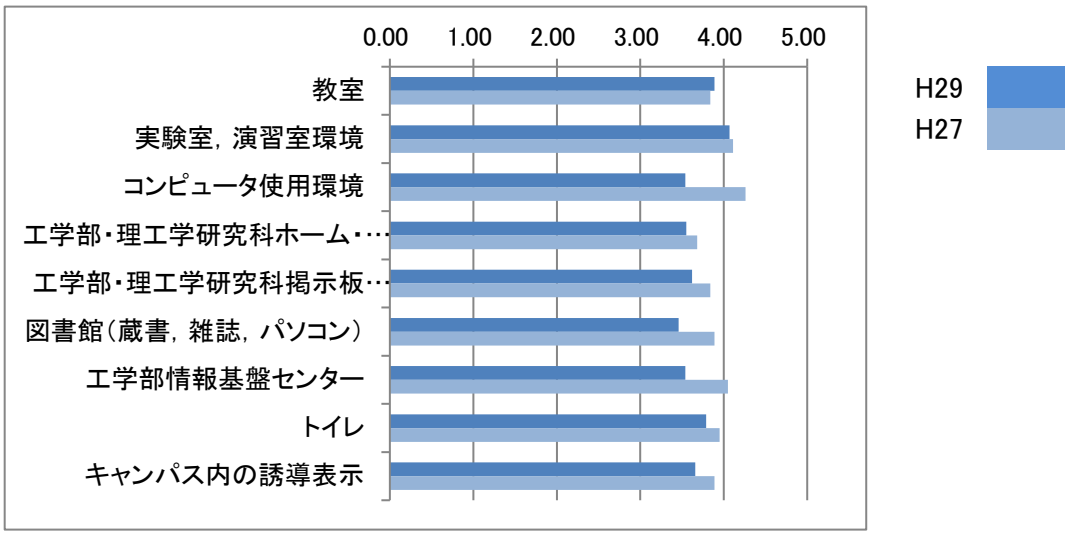
１．教育・学習支援

			H27	H25
問 １	授業時間割・年間スケジュールについて	3.76	4.16	4.19
問 ２	教員の講義内容，試験内容	4.00	4.32	4.10
問 ３	指導教員の研究に対する熱意	4.37	4.68	4.62
問 ４	専攻教員の教育に対する熱意	4.21	4.42	4.48
問 ５	シラバスの内容	3.82	4.00	4.10
問 ６	事務窓口の対応	3.79	4.47	4.29



2. 施設・設備

			H27	H25
問 7	教室	3.89	3.84	4.24
問 8	実験室，演習室環境	4.07	4.11	3.95
問 9	コンピュータ使用環境	3.54	4.26	3.90
問10	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.55	3.68	4.00
問11	工学部・理工学研究科掲示板の内容	3.62	3.84	4.00
問12	図書館（蔵書，雑誌，パソコン）	3.46	3.89	3.90
問13	工学部情報基盤センター	3.54	4.05	4.00
問14	トイレ	3.79	3.95	4.05
問15	キャンパス内の誘導表示	3.66	3.89	3.86



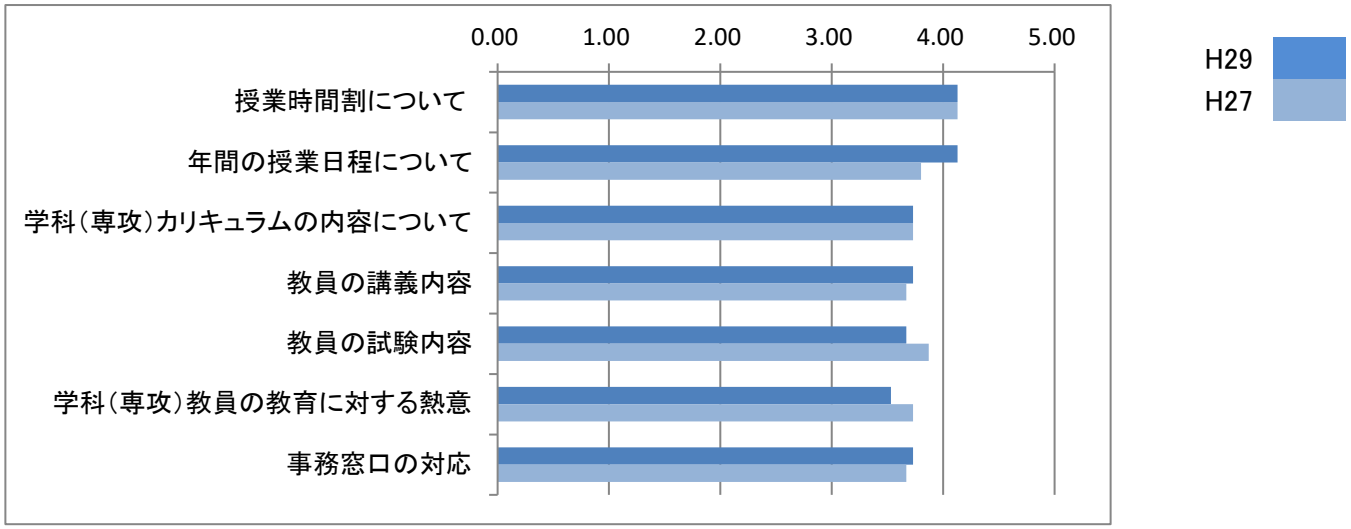
教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，5段階評価にチェックをつける形式である。
5：とても満足した，4：ある程度満足した，3：どちらともいえない，
2：あまり満足しなかった，1：全く不満であった　　回答者数：15人

1、教育・学習支援

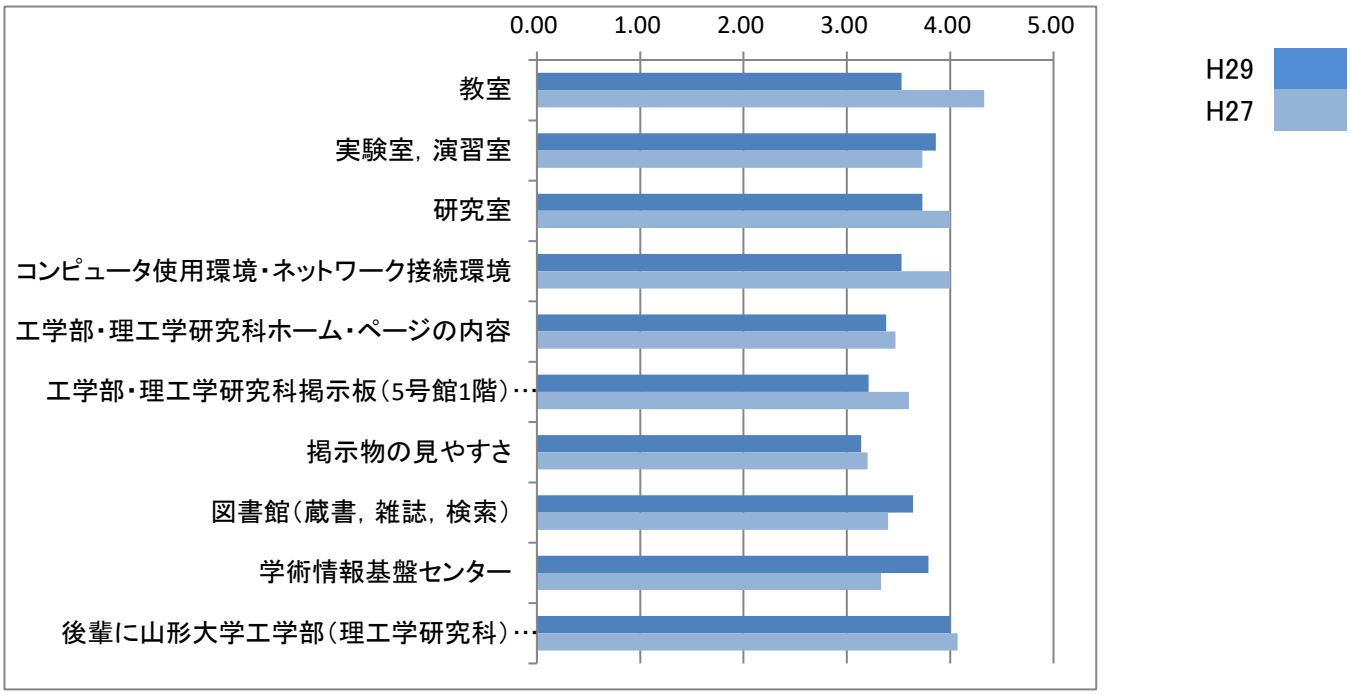
※問1については、最終学歴についての問い

			H27	H25
問2	授業時間割について	4.13	4.13	3.75
問3	年間の授業日程について	4.13	3.80	3.88
問4	学科（専攻）カリキュラムの内容について	3.73	3.73	3.75
問5	教員の講義内容	3.73	3.67	3.63
問6	教員の試験内容	3.67	3.87	3.38
問7	学科（専攻）教員の教育に対する熱意	3.53	3.73	3.38
問8	事務窓口の対応	3.73	3.67	3.88



2、施設・設備

			H27	H25
問9	教室	3.53	4.33	4.00
問10	実験室，演習室	3.86	3.73	3.13
問11	研究室	3.73	4.00	3.13
問12	コンピュータ使用環境・ネットワーク接続環境	3.53	4.00	3.38
問13	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.38	3.47	3.13
問14	工学部・理工学研究科掲示板（5号館1階）の内容	3.21	3.60	3.25
問15	掲示物の見やすさ	3.14	3.20	2.75
問16	図書館（蔵書，雑誌，検索）	3.64	3.40	3.88
問17	学術情報基盤センター	3.79	3.33	3.50
問18	後輩に山形大学工学部（理工学研究科）への進学を勧められるか	4.00	4.07	4.00



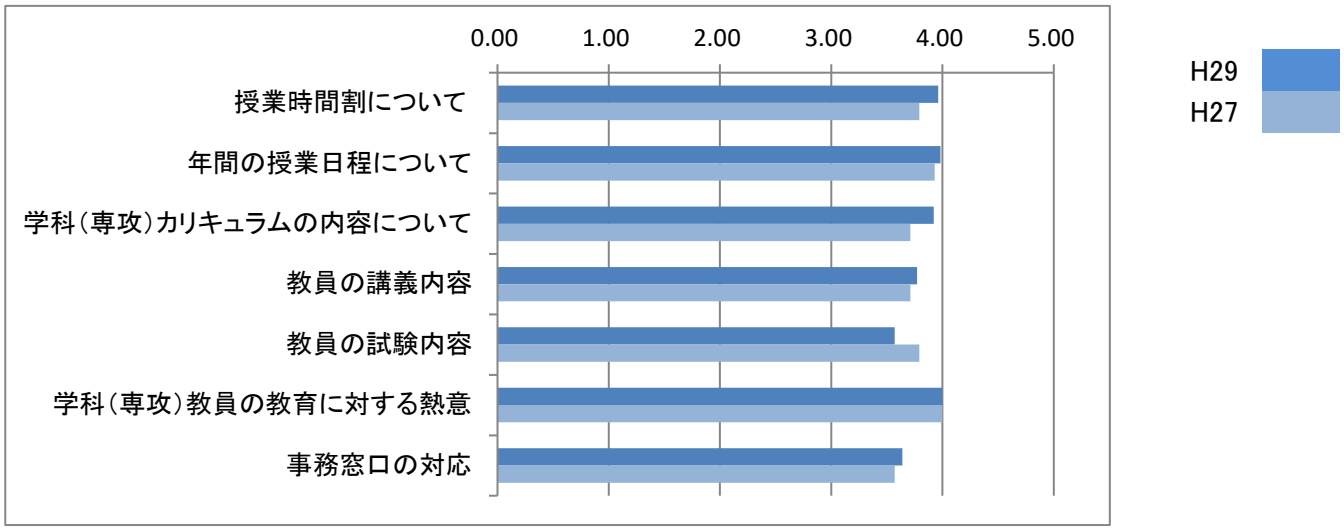
教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

回答は質問に対して，５段階評価にチェックをつける形式である。
５:とても満足した，４:ある程度満足した，３:どちらともいえない，
２:あまり満足しなかった，１:全く不満であった　　回答者数:４８人

１、教育・学習支援

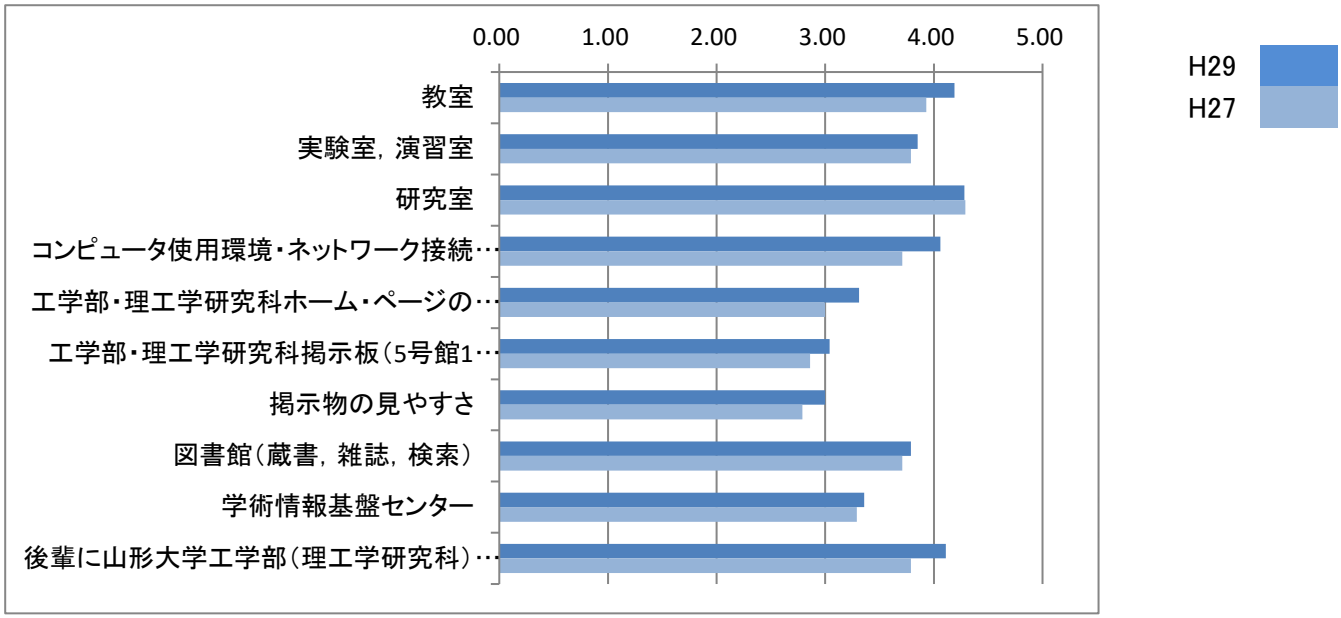
※問1については、最終学歴についての問い

			H27	H25
問2	授業時間割について	3.96	3.79	3.67
問3	年間の授業日程について	3.98	3.93	3.67
問4	学科（専攻）カリキュラムの内容について	3.92	3.71	3.89
問5	教員の講義内容	3.77	3.71	3.44
問6	教員の試験内容	3.57	3.79	3.44
問7	学科（専攻）教員の教育に対する熱意	4.00	4.00	3.83
問8	事務窓口の対応	3.64	3.57	4.06



2、施設・設備

			H27	H25
問9	教室	4.19	3.93	3.19
問10	実験室，演習室	3.85	3.79	3.28
問11	研究室	4.28	4.29	3.72
問12	コンピュータ使用環境・ネットワーク接続環境	4.06	3.71	3.39
問13	工学部・理工学研究科ホーム・ページの内容	3.31	3.00	3.41
問14	工学部・理工学研究科掲示板（5号館1階）の内容	3.04	2.86	2.83
問15	掲示物の見やすさ	3.00	2.79	2.61
問16	図書館（蔵書，雑誌，検索）	3.79	3.71	3.33
問17	学術情報基盤センター	3.36	3.29	3.06
問18	後輩に山形大学工学部（理工学研究科）への進学を勧められるか	4.11	3.79	3.61



教育全般に関するアンケート調査－各項目の評価平均値－

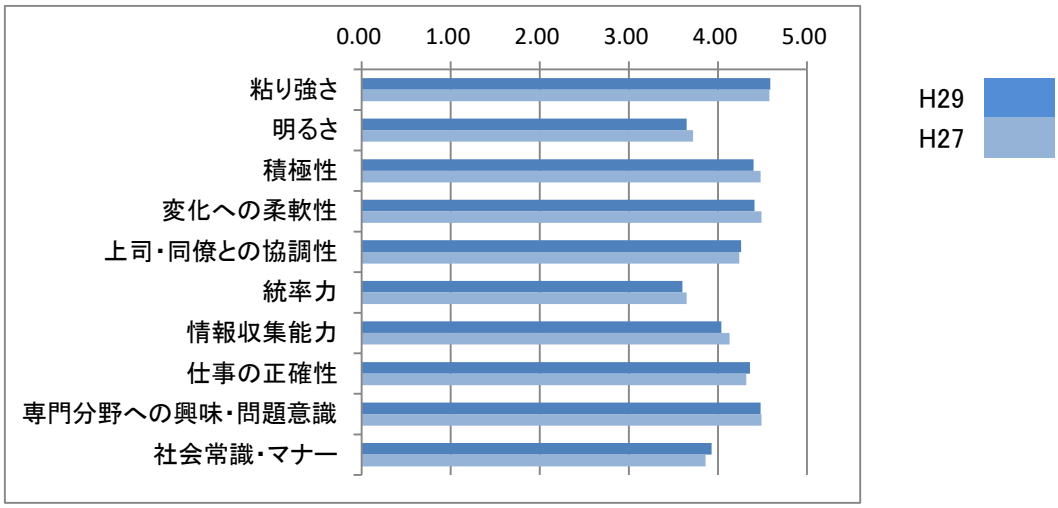
※回答は質問に対して，5段階評価にをチェックをつける形式である。

①技術者に求められる資質

5：特に必要，4：できれば必要，3：適度に必要，2：なくてもよい，1：不要
回答企業数：73社

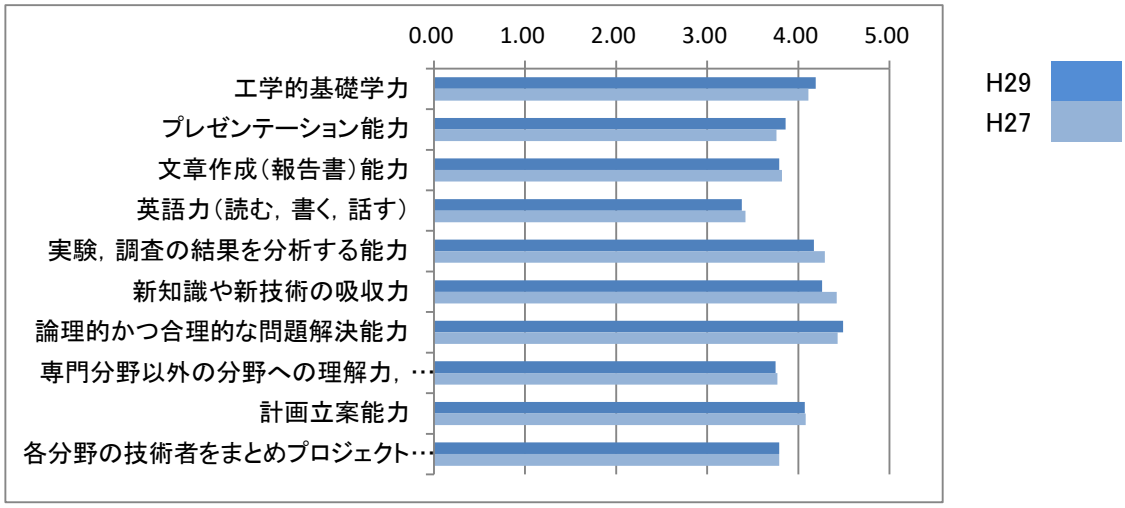
人物像

			H27	H25
問1	粘り強さ	4.59	4.58	4.46
問2	明るさ	3.65	3.72	3.73
問3	積極性	4.40	4.48	4.56
問4	変化への柔軟性	4.41	4.49	4.49
問5	上司・同僚との協調性	4.26	4.24	4.34
問6	統率力	3.60	3.65	3.80
問7	情報収集能力	4.04	4.13	4.10
問8	仕事の正確性	4.36	4.32	4.58
問9	専門分野への興味・問題意識	4.48	4.49	4.41
問10	社会常識・マナー	3.93	3.86	4.19



技術者としての能力

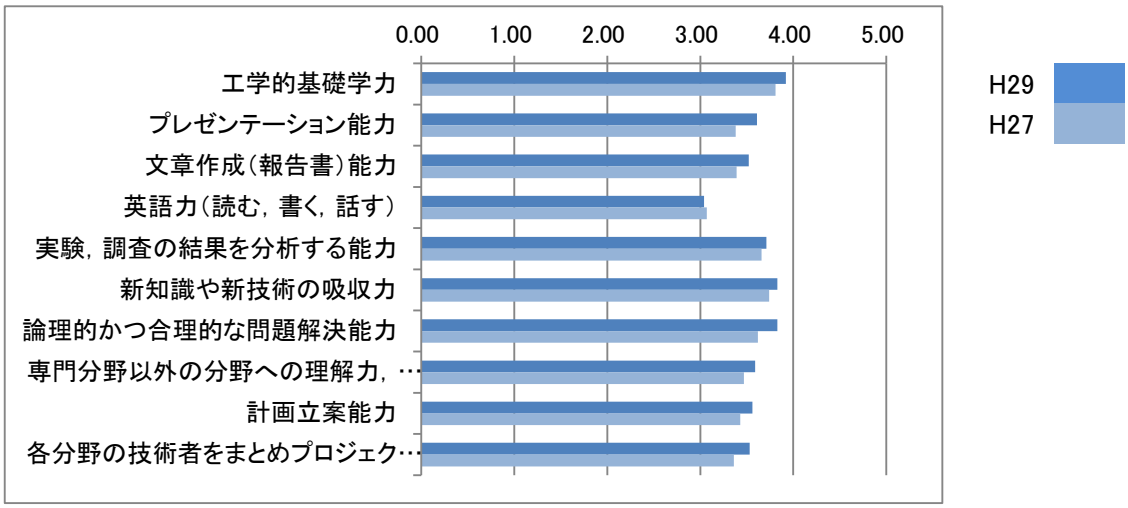
			H27	H25
問11	工学的基礎学力	4.19	4.11	4.39
問12	プレゼンテーション能力	3.86	3.76	3.93
問13	文章作成（報告書）能力	3.79	3.82	4.02
問14	英語力（読む，書く，話す）	3.38	3.42	3.66
問15	実験，調査の結果を分析する能力	4.17	4.29	4.39
問16	新知識や新技術の吸収力	4.26	4.42	4.39
問17	論理的かつ合理的な問題解決能力	4.49	4.43	4.53
問18	専門分野以外の分野への理解力，応用力	3.75	3.77	3.76
問19	計画立案能力	4.07	4.08	4.27
問20	各分野の技術者をまとめプロジェクトを推進する能力	3.79	3.79	3.90



②山形大学工学部・大学院理工学研究科卒業・修了生の資質

5：期待より高いレベル，4：期待どおりのレベル，3：平均的なレベル，
2：期待より少し劣る，1：期待より相当劣る

			H27	H25
問21	工学的基礎学力	3.92	3.81	3.71
問22	プレゼンテーション能力	3.61	3.38	3.40
問23	文章作成（報告書）能力	3.52	3.39	3.36
問24	英語力（読む，書く，話す）	3.04	3.07	2.91
問25	実験，調査の結果を分析する能力	3.71	3.66	3.71
問26	新知識や新技術の吸収力	3.83	3.74	3.52
問27	論理的かつ合理的な問題解決能力	3.83	3.62	3.69
問28	専門分野以外の分野への理解力，応用力	3.59	3.47	3.62
問29	計画立案能力	3.56	3.43	3.49
問30	各分野の技術者をまとめプロジェクトを推進する能力	3.53	3.36	3.24



工学部4年次生

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■教育環境等を含めた教育全般についてお気づきの点

【機能高分子工学科】

大学の敷地外ですが、校門付近で煙草の吸い殻をそのまま道路に落とす学生がいるので、できれば校門付近の喫煙を含めた注意喚起をお願いします。
冷房が弱いのと図書館の本が少ないのが気になります。
単位について、進学・卒業に必要となる単位が非常にややこしいので、簡略化（コンピューター管理など）されると便利になると思います。
図書室の印刷枚数を増やして下さい。
トイレに手を洗った後に乾かすためのジェットタオルをつけて欲しい。
ジェットタオルを設置して下さい（トイレ）

【物質化学工学科】

3号館3階の東トイレ（遠藤研前）の個室の方のウォシュレットが壊れているので、直していただけると幸いです。よろしくお願いいたします。
図書館のトイレの消臭剤が切れていた気がします。
トイレを増設して下さい。クーラーの設定温度を26℃にして下さい。せめて除湿機能をつけて下さい。
オフィスアワーはあまり気にしていませんでした。用事があるときに行くようにしていました。

工学部4年次生

教育全般に関するアンケート（記述部分）

【バイオ化学工学科】

図書館のデリバリーの延長をもっと簡単にして欲しい。
3号館4階にも緊急シャワーをつけた方が良いと思います。
4階に緊急シャワーをつけて下さい。
・図書館内に専門書をもっとたくさん置いて欲しい。（レポートを書く祭の参考文献があまりなかったように感じます） ・教科書のレベルをもう少し上げて欲しい。（仮に、レベルを上げて単位を落とす人が多くなっても、それは単に学生の勉強不足が主要因であると思うので）
研究室でエアコン・暖房の調節ができないのが大変不便。また、夜遅くなるとエアコン・暖房が消えてしまうのも不便。
研究室・教員によって差が大きすぎる。「研究室のために犠牲になる」と言ってまで日付が変わるまで研究室にいる人もいれば、「軍隊」と称されつつも春休みを十分に与えられた人もいる。学生・院生がのびのびと研究できるところから、あまりの厳しさにあきらめ隷属を選ばざるを得ないところまで様々だ。いくら自分で選んだ研究室とはいえ、ここまで差があるとは知らされてなかったし、そもそも研究室の選考基準が研究内容の人も多いはず。それなのにこの差はあまりに不平等である。正直なところ、私自身も限界が近い。少しでも早くこの差をどうにかして欲しい。
・授業や実験で思ったが、レポートの提出期限がきつい。特にバイオのレポートはボールペンの手書きが原則で、修正液を3回までしか使えないわりに、10枚以上書くことになるので、1週間は間に合わない。1週間あれば書けると思われてるかもしれないが、他の授業でも課題が課されていることを考慮していないと思う。 ・シラバスの位置が分かりづらい。「在校生の方」のところに「シラバス」という項目を作るべきだと思う（ホームページの話）。

【応用生命システム工学科】

冷房の設定温度を下げて欲しい。空調機の掃除をして欲しい。
・エアコンを入れても部屋が冷えるどころか外より暑いので、早急に改善して欲しい。 ・9号館のトイレがまともに使えないが、あれはどうにかならないか。 ・ネット環境がひどく、ページを開くのに非常に時間がかかりまともに使えない。 ・虫が多いがなんとかならないか。
・トイレの全面ウォシュレット化を進めて欲しい。 ・喫煙所を増やして欲しい。特に９－１０号館側に無いので、みんな学校の周りで吸っている。景観的にも良くないので、至急改善して欲しい。喫煙所を減らしたり無くしたところで、たばこを止める人は少ないので、是非ともご検討下さい。
・もっと自販機を増やして欲しいと思いました。 ・運動できる場所をもっと増やして欲しい。

工学部4年次生

教育全般に関するアンケート（記述部分）

【情報科学科】

全トイレをウォシュレットに。主に8号館。
卒業単位についての冊子がとても見づらく、卒業条件を満たしているのかの確認が困難であったため改善して欲しい。
8号館のトイレをキレイに、特に2階をにおわないようにして欲しい。するなら両方自動ドアにして欲しい。
自転車置き場の屋根があるところにずっと同じ自転車があり、とめるスペースが無い。
利用したい図書が工学部には置いていないことがある。
8号館1階の下足箱付近にセンサー式の照明をつけて欲しい。 （理由） ・夜は足下が見えず危ない。 ・今の照明のスイッチが、使っている研究室用の下足箱の反対（トイレ横）にあり、使いにくく、いつも暗闇の中でスマホの明かりを頼りに靴を履いている。 ・１日中電気がついているのももったいない気がする。
・8号館のトイレのにおいが廊下や研究室まで充満しており、研究への意欲がそがれます。 ・8号館の印刷機にもホチキスでとめられるようにして欲しいです。 ・8号館の玄関に自動電気をつけて欲しいです。電気のスイッチが屋内にあり、靴を履いても電気を消すためにもう一度脱がねばならないという大変な矛盾が生じています。
８号館の女子トイレを改装して欲しいです。
できれば8号館のトイレを改装して下さい。あと8号館の掃除もして欲しいです。

【電気電子工学科】

・8号館の下駄箱を新しくして欲しい。 ・8号館のエアコンが壊れている部屋を修理して欲しい。
・学食の料金が量に対して高い。 ・8号館の下駄箱が汚いので直して欲しい。 ・8号館の全般の老朽化が激しいので新しくして欲しい。 ・8号館のエアコンが壊れているところがあるので、全て直して欲しい。
エアコンの集中管理を外して欲しい。
エアコンの集中管理を外して下さい。
8号館の下駄箱にゴキブリが出たので変えて欲しいです。下駄箱にふたはなくてもいいと思います。
就職担当が全く学生のことを考えていない発言が多く、不快感を示している学生が周りにもとても多かった。現在の就職担当は変えるべきだと思う。
7号館1階のトイレで大便を流さないで帰る方がいます。あまりにも頻繁に起きるので、解決して欲しいです。

工学部4年次生

教育全般に関するアンケート（記述部分）

【機械システム工学科】

製図の授業でドラフターを使うのは初めの授業だけでいいと思います。それよりSolidWorksによる授業（実技）を製図の授業に置き換えた方が、時間を他の勉強にまわすこともでき、効率が良くなると思います。そのため、専門科目ももう少し教科書の範囲を広げて勉強できると思います。
3D CADの練習も講義に取り入れた方がよいのではないか。
空調は、一定の温度を超えたら調節できるようにして欲しい。研究室内で熱中症にかかるのを避けるため、予防策を簡単に講じる手段が欲しい。
図書館の蔵書が古いと感じる。
2年前期に講義が集中しており、辛いものだった。1年前期・後期に少し講義を移して欲しい。
気温が30℃を超えているのにもかかわらず、研究室のエアコンをつけることができない。6月はエアコンなしで生活するという考えには反対である。熱中症で倒れてからでは遅いと考えます。
食堂が狭い。たまに臭い。値段が高い。
クラスの前半と後半で難易度の違う講義があるのはどうかと思う。教授も忙しいと思うが、方向性を統一する話し合いの時間は、十分とるべきだと思う。

【システム創成工学科】

夏暑いのでエアコンを教室等でつけられるようにして欲しい。集中管理では無くして欲しい。
・夏のエアコンの温度をもう少し下げて欲しい。 ・大学のWi-Fi環境をもう少し改善して欲しい。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■教育環境等を含めた教育全般についてお気づきの点

【物質化学工学専攻】

図書館の印刷枚数上限400枚は少ないです。

【バイオ化学工学専攻】

情報基盤センターか図書館で印刷を利用する際、紙に印字されるユーザー名や日付を、手続きが必要等の条件付きで構わないので、消せるようにして欲しいです。研究発表用のポスターや査読提出用の論文など、無関係な字が含まれると好ましくないような書類の印刷にも利用したいと思うからです。当研究室ではそのような大量印刷は研究室のプリンターではなく、情報基盤センターで行うようにと指示があるので、研究室のプリンターも使えず、個人的に一般の印刷サービスを利用する以外では情報基盤センターか図書館を利用するほかありません。是非ご検討いただけたら幸いです。また、もし私が無知で、実際にはそのようなシステムが確立されていたとしたら大変失礼いたしました。その際は是非学生掲示板等で周知していただき、浸透を図っていただければありがたく思います。

南側の生徒専用駐車場のアスファルトの陥没が自転車にとって非常に危険である。

就活用の学部時代の成績・卒業証明書発行が1通300円かかるようになったのが少し不満でした。10社出すと2種類×10社分×300円＝6，000円。結構かかってます。

・図書館内に給水スペースがないのは問題点と考えます。特に夏場は、院試勉強等で人が集まり易いにも関わらず、冷房があまり効いておらず、蒸し風呂のような環境になることも多々あったように思えます。費用・電力的な面で冷房を強くするのが難しいのであれば、蔵書持ち込み不可の給水可の自学スペースを新たに設置しても良いかと思います。
・ところによりWi-Fiの状況が悪く、資料の検索等に支障が出てきています。今一度見直してみてはいかがですか。

【応用生命システム工学専攻】

喫煙所がなくなったことで、大学の出入り口付近のたばこの吸い殻が捨てられているのが目立つようになりました。近隣の家の方々に迷惑になると思われるので、改善していただけたらと思っております。

タバコの吸い殻がポイ捨てしてある。近くの川や道にタバコの吸い殻をポイ捨てしている学生多数有。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

【電気電子工学専攻】

中間審査と就活の時期が被ってるのはつらい。
・8号館の下駄箱の老朽化が激しいので新しくして欲しい。 ・学食が値段の割に量が少ないので、安くするかもっと増量して欲しい。 ・研究費がある一部の分野に多く配分されてるので、均等にして欲しい。 ・電気電子工学実験の設備が古すぎる。また、設備数が少なく暇を持て余しているので増やした方がよい。
研究室において、例えば夏や冬など暑かったり寒かったりしたときに、集中管理されているせいで適切な温度にすることができない点に対して不満を感じています。集中して研究を行うためにも温度の調整ができるようにしていただけたら非常に助かります。8号館のエアコンは集中管理されていない点もあるので、不公平だと感じます。
8号館中央の玄関がカビていたり、木が朽ちていたり、ゴキブリが出たりしている。衛生面での問題があると思われるので、早急な改善をお願いしたい。
電気電子工学科の電気回路電磁気学、電子物性のTAの受給できる業務時間が短いと思います。
9号館にエレベーターが1つしかないのが非常に困る。メンテナンスがあるときに階段で8階まで行くのは苦痛。そうでなくとも非常に不便。省エネのためといってもう一つのエレベーターを使用禁止にしているが、学生に不便な思いをさせてまですることなのか。
図書館の学術論文の量を増やして欲しい（新しいもの）。

【情報科学専攻】

授業、教員含めある程度の水準以上であると感じた。ただ、キャンパスの施設によって色々差があるので、そのあたりは改善して欲しい。
・キャンパス内がきれいでとても満足しています。特にトイレがいつも気持ちよく使用できる状態になっているのは大変ありがたいです。清掃員の方々、いつもありがとうございます。 ・就活のため、証明書類が必要となることが多かったのですが、学部時代の成績証明書等の発行手続きが少々面倒だと感じました。また、今年度から同書類の発行に手数料がかかるようになったのも残念です。事情があってのことなのでしょうが、発行機でこれらの書類も発行できれば便利だと思います。ご検討いただければ幸いです。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

【機械システム工学専攻】

AdobeやSolidWorksなどの、一括ライセンスソフトウェアに関する情報にアクセスし難い。
専攻教員からフィードバックを聞くことで、学生に対して非常に役に立つと思います。
・製図はCADも学習すべきだと思う。 ・学部（機械）2年前期の必修科目が多すぎる。一方後期は必修科目が少ないので配分を工夫すべき。
エアコンの集中管理はやめて欲しい。
Wi-Fi環境が整っていない。
図書館や情報基盤センターのパソコンが重いのでどうにかして欲しい。

【有機材料システム専攻】

6号館5階の女子トイレのウォシュレットが壊れてます。
事務の対応が遅い。
図書館が冬寒く夏暑い。高校生が多くてうるさい（私服の人も多い）。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■大学時代に学習した内容で、就職後に役に立ったこと

【機能高分子工学科】

分析、樹脂加工、合成系の基礎知識。
学習した内容以上に、人前で何かを発表したり説明したりすること。
プログラミングの授業で学んだ内容。

【物質化学工学科】

無機化学、有機化学、分析化学。

【応用生命工学科】

研究室で過ごした一年間が一番役に立っていると感じます。仕事をしていると、自分が今何に取り組んでいるかをしっかり説明できないといけないということを毎日痛感します。研究発表では、質問対策をし、自分が何を研究してきたのか、理解を深めて相手に説明できるようにするという過程がとても重要であったと思います。それから、先輩や先生に対する接し方など、社会人としての常識を学べたので良かったと思います。
今のところ専門的な知識を活用できておりませんが、レポートや研究資料等の作成を通して、資料作成の基礎は無意識のうちに作られてきたのかなと思います。
講義で役に立ったことは特にありませんが、研究室に所属してから、メールの出し方などは役に立ちました。
人とのつきあい方。
自分はSEになったため、ネットワーク環境や論理回路、プログラミングの授業内容等は役に立ちました。また、直接関わってきませんでしたが、ロボット工学や演習実験で得た知識も、基礎知識として役に立ったと感じます。
卒業研究

【情報科学科】

基本情報

【機械システム工学科】

機械の基礎知識

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■大学時代に学習しておけばよかったと、就職後に感じたこと

【機能高分子工学科】

分析系が重宝されるため、もっと学習しておけばよかったと感じた。
PowerPoint、Word、ExcelなどのMicrosoftOffice関連のソフトの使い方。

【物質化学工学科】

化学英語

【応用生命工学科】

プログラミングの勉強はもっと真剣に行えば良かったと後悔しています。今SE1年目ですが、当時はまさかSEになるとは思いもしなかったので、単位を取るための勉強しかしませんでした。それに加えて、学んだ内容も忘れてしまっているので、また一から勉強し直すのがとても大変でした。
各教科それぞれ社会ではどの部分に活かされているのかを明確に意識して取り組んでいれば良かったと思います。
ビジネスマナーについて。
・プログラミングについて、もっと意欲的に深掘りして学習していれば良かったと感じました。 ・応用生命は、生命・情報など、幅広いことを学べる分、学部卒だとどうしても知識が浅いように感じた。
プログラミング

【情報科学科】

プログラミングに関して、言語だけでなく、メモリやシステム全体から考えて、目的に適したコーディング等、ソフトウェアだけではなくハードウェアも合わせて学ぶべきだった。

【電気電子工学科】

広い分野の基本をしっかりしておくべきでした。

【機械システム工学科】

・英語 ・問題解決手法

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■教育環境等も含めた教育全般について、お気づきの点

【機能高分子工学科】

大学から学生へ情報出しする際、掲示板・HP以外にも学科の講義の際に伝えに来てもらえたりすると助かる。

【物質化学工学科】

教室の気温が夏は暑く風は寒かったので、もう少し調整してもらえると良いと思います。トイレ等の設備は清潔で快適でした。山形大学に入学してよかったです。ありがとうございました。

【応用生命工学科】

・就職を意識し始め、セミナーなどに参加し始めたのは3年生の後半でした。それまで、どんな職業があるのかさえ知らず、どの科目に力を入れていいのかが分かりませんでした。1年生の頃から職業紹介のような、就職を意識させるようなものがあれば、目的を持ち、見通しを立てて、学習に臨めるのではないかと思いました。
・それから、時間に余裕のある学生のうちに、基本情報などの資格を取っておいたら楽かなとも思いますし、就活に有利かなと思うので、資格紹介などもあったらいいかなと思います。

例えばですが、各研究毎に国内を始めとした企業で行われている研究や技術とリンクさせた授業等があると、学生はより研究や就職活動に積極的になるのではないかと思います。

・1年次の教養科目について、せっかく勉強するのならば、もっと工学部もとり易いカリキュラムがあると良かったと感じた（文系科目が多いように感じた）。自分の意欲の問題でもあるが、幅広く様々なことを学ぶと、卒業後、なかなか自分の武器となるような知識を持てず、苦労した。
・現在の仕事柄、他大の就職支援課とやりとりすることが多いが、山大のキャリアセンターは、多大と比べてあまり機能していないように感じた。

【情報科学科】

講義の内容について、ただ学ばせるのではなく、目的を明確にし、何に応用できるのか等、学生に興味を持たせる工夫が欲しい。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■大学時代に学習した内容で、就職後に役に立ったこと

【機能高分子工学専攻】

物理、数学などの基本的な知識は技術職で役に立ちます。教科書なども今でも役に立ちます。
専門的知見を基にものづくり、設計をしているので、材料力学、熱力学の分野は必要な知識だと感じました。
データのまとめかた等は、実際の業務で役立つことが多かったと思う。
専攻していた分野に関して、業務で活かせることができています（高分子化学）。また、前期のみなど、短期間で受講していた講義内容について、業務で要することもあり、業務を行う際に抵抗なく受け入れることができました（知的財産など）。
実験計画、基礎的な内容（化学全般）。
成分分析、解析の知識。

【有機デバイス工学専攻】

研究の進め方。
・成形加工に関わる内容。 ・資料作成に関わるスキル（PPTやWord、Excel）
私は有機デバイス工学を修了しており、そのまま高分子分野のメーカーに入社したので、高分子の合成、構造、成形等をまんべんなく学べたことが役立っています。また、高分子の歴史（どこの会社がどのポリマーに強いか等）を〇〇先生から学んだことが役立っています。社外に相談するときにまずどの会社に声をかけるか、あたりがつくため。

【物質化学工学専攻】

高分子化学に関する知識

【バイオ化学工学専攻】

研究室での実技（実験）、文献リサーチ力、幅広い分野についての授業（味とにおいの化学等）
・分析機器の原理、操作法 ・研究室で学んだ研究の進め方
化学全般の知識、化学実験での経験（化学プラントを設計する業務を行っていますが、化学物質についての基礎知識や実験で経験した化学物質の取扱などを経験したことで、どのような設備にすればいいか、アイディアが浮かぶことがある）
資料作成方法や、ある程度の実験器具の使用方法
・化学の基礎的な知識 ・実験を行う際のフローを図示したり、書き出して整理すること。 ・対人関係に関して、目上の方や年上の方との話し方。
分析化学、機器分析
研究室での実験協力、分析に関する知識
反応速度論
有機科学全般・技術系文書の作成方法・分析機器の取扱及び測定方法・データ処理
高分子、材料力学、流動

教育全般に関するアンケート（記述部分）

【応用生命システム工学専攻】

プログラミングと情報処理の知識は特に役立っています。また、製品の品質評価に統計学を活用しています。
・細胞生物学・電気電子
プログラミング演習でC言語について学べたことで、就職後、他の言語でのシステム開発においても、ロジックを自力で考え、プログラミングできている。
専門的な知識が直接的に役立てられているわけではありませんが、研究を進める上で学んで統計解析やプログラミングなどは使用することがあります。
研究室での経験、学んだこと（コミュニケーション、取り組む姿勢、プログラミング等）
統計学、プログラミング、微分方程式、フランス語、放射線取扱
就職後に役立ったと感じている知識は、専攻していた制御工学の知識です。弊社は作る空調システムを構成する要素には、様々なものがあり、それらの特性について理解するためには、個々の要素の制御方式についての理解が必要であると感じています。このことに、専攻していた制御工学の知識が役立っています。
画像工学全般。〇〇先生や〇〇先生、〇〇先生にご指導いただいた。現在、名古屋大学で医用画像工学を教えており、この頃の経験が非常に役に立っている。
プログラミングを始めとしたPCスキル
・測定器の使い方の基礎 ・プログラミングの知識
高周波、統計学

【情報科学専攻】

特にない。強いて言うなら、プログラミングはExcelのマクロを組むときに活きた。

【電気電子工学専攻】

対人コミュニケーション

【機械システム工学専攻】

ソフトウェアのプログラミング
入社当時、機構設計に関わる業務に就いており、製図・2DCAD・材料力学などの内容が役立っている。
材料力学・流体力学・熱力学・機械力学の所謂、4大力学、製品の設計、評価の基礎体力として、学んで良かったと思います。

【ものづくり技術経営学専攻】

社会人大学院の特色全てが社会人になって役立った。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■大学時代に学習しておけばよかったと、就職後に感じたこと

【機能高分子工学専攻】

語学（英語）を自主的に学んでおけばと思います。近年は海外インターンなど、制度が充実していいるため一度はチャンスを活かしてみたかった。
・英語（TOEIC)をもっと学習しておけば良かった（TOEIC対策)。 ・実用的な知見よりも大学はどうしても科学的、理論的な教育になってしまう。ものづくり実践を踏まえて、理論を用いて、設計・製造する授業を増やして欲しい。
・CADソフトの学習が必要。 ・英語力不足を痛感。
業務に携わるにあたり、資格の取得を検討することがあるが、大学時代に学習していた内容があり、大学時代に取得できるような資格について、もっと情報収集すべきだったと思いました。
研究内容だけでなく、他の分野についても、もっと興味を持てると良かった。
装置（測定機器）を使用した、試験を幅広くやっておけば良かったと感じます。

【有機デバイス工学専攻】

ロジカルな考え方。
・射出成形や、押出成形に関すること（成形加工知識の深掘り） ・樹脂成形品の評価方法について（レオメーター等）
・各高分子の特徴をしっかり学習すればよかった。 ・化学工学について学べばよかった。工場設計することが意外とある。 ・危険物取扱の資格をとっておけばよかった。 ・TOEICの点数を上げておくべきだった。 ・英語の練習をしておけばよかった。

【バイオ化学工学専攻】

・エクセルでの統計 ・団体で物事を進めること。
自分の専門分野と就職後の業務内容がマッチすることはほぼないので、大学では自分の興味のある研究分野に打ち込むことが一番だと思います。
プレゼンの手法（社会に出てから、自分のアイディアや考え方を人に伝える機会が多く、もともとプレゼンに対して苦手意識があったので、現在非常に苦労している。大学の時、考えをまとめてアウトプットしていくことを多く経験できればと思う）
エクセルを用いた資料作成
材料力学に関する知識を身につけておくべきだと感じた。
・資格試験に真剣に取り組んでおけば良かったと感じている。 ・分析装置（X線解析、電子顕微鏡）などの基本的な原理について理解しておけば良かったと思っている。
自分の興味がある講義以外も聞いておいたら良かったと思いました。就職先が必ずしも研究室のテーマと一致しないので、色々な引き出しを持っているといいと思います。
有機化学
化学工学系（スケールアップ時、必需である）
Excel、Power Point、Wordの基礎的な使い方、高分子の成形加工について、高分子のレオロジー、粘弾性について

教育全般に関するアンケート（記述部分）

【応用生命システム工学専攻】

社内外でPowerPointを使った発表の機会が多い。「発表する」講義をもっと受講しておけば良かったと感じています。
・英語 ・機械工学（設計、CAD等）
情報処理についてもっと講義で理解を深めておけば良かった。
語学修得や資格取得、または伝わることを意識したプレゼン
・IPAなどの情報処理資格を暇な学生のうちに取得したかったです。 ・TOEIC等、英語の勉強です。
弊社は、事業の海外展開に積極的に取り組んでおり、業界の中でもそれが進んでいる企業です。海外で働く場合は、英語で作業員に指示を出す必要があり、英会話の能力が重要となります。私は、学生時代に英語に真剣に取り組んでいなかったため、もっと英語を勉強しておくべきだったと感じています。
物理・化学
英会話、起業について
英語スキル（ビジネス）・統計学・簿記・物理学
他学科の講義も受講していればよかったと就職後強く感じました。私は、材料や機械加工について受講していればよかったと後悔しています。

【情報科学専攻】

社会では、ひたすらPDCAサイクルを求められるので、普段から課題を立て行動し、次はどうするか考えるような学習をすればよかった。講義というよりは、やり方を学びたかったし、しておけばよかったと感じた。

【電気電子工学専攻】

基礎学力/知識の定着、英語力
プログラミングの応用
ビジネスマナー、言葉づかい

【機械システム工学専攻】

情報技術者試験等の資格
現在、営業職に就いており、キャッシュフローや経営面で学習しておけばよかったと思う。
英語（英会話） TOIEC対策もある程度は必要と思うが、実際に使い機会を作ればよかった。

【ものづくり技術経営学専攻】

各種資格試験の内容

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■教育環境等も含めた教育全般について、お気づきの点

【機能高分子工学専攻】

研究室の研究内容への熱意は研究室間、学科間で特に差があると感じている。学生も、向上心のある方とそうでない方で意識の違いがあると感じています。
ものづくりを通して、地域貢献していく、ものづくり産業を支える技術者を、企業の方（特に設計者、製造現場の方）を招いて、生徒へ指導していって欲しいです。設備、教授の方は本当に一流の方、モノが揃っているので、今後の飛躍を応援しています。
・指導教員からのフォローもあり、非常に有意義な教育を受けたと思います。 ・ゼミによっては、学生への負担（学会参加による経費など）に差があるかと存じます。ぜひ所属するゼミによる差は改善していただきたいです。

【有機デバイス工学専攻】

機能高分子→有機デバイスと進学したため、高分子についてはまんべんなく学べたが、実際の業務では化学工学や英語を使うことが多く、苦労しています。特に化学工学は、学生時代、そのような分野があることすら知らず、とてももったいないことをしたと思っています（研究所配属の方は化学工学を使わないかもしれませんが）。工場技術者として教育するなら、少しでも化学工学のカリキュラムが含まれていればいいなと思いました。

【バイオ化学工学専攻】

満足しています。ありがとうございました。
卒業後5年後に5年後にこのようなアンケートを行われても、忘れていることが多すぎて実のある内容にならない。
・教員の好き嫌いで評価を行うことがごく稀にではあるが見受けられることがあったので、フラットな視点で評価を行うよう、教員にも指導した方が良いと思います。 ・冬期の除雪にもっと力を入れて欲しいです。
所有する分析装置の種類が豊富であるため、自身が研究で使用する装置以外でも、触れる機会があればいいと思った。必ず、自身の研究に関する就職先ではないことと、分析手法を知ってるだけでも、視野が広がるため。
・今は分からないが、学生であった頃、就職担当の方が正しいことを言ってはいるが、高圧的でとても相談しづらく、必要最低限もセンターに行かなかった記憶がある。それがいいという学生もいるだろうが、必要に応じて対応を変えて欲しかった。 ・証明書の発行で事務室に伺っても、対応してくれる方が愛想が全くなかった。事務的な対応ではあるが、少し気をつけて欲しかった。どこに書類を提出すればいいのかもわかりにくかった。
大変良好な環境で勉学に励むことができました。
入社した会社がプラスチックの成形加工をする会社だったので高分子についてもっと勉強すればよかった。バイオでも機能高分子学科の授業を学べるように選択を広げられるとより社会に出たときに学んだことが役立てると思う。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

【応用生命システム工学専攻】

自由に学べることが山形大学の良い点だと思います。学生が興味を持ち、それぞれの手法で学んでいけるよう、機会・環境を整備していただきたいと思います。
図書館の座席が少なく、自己学習ができない。高校生や一般の方も入るため、仕方ない部分もあるかもしれないが、山大製が、大学での学びにより一層取り組めるよう、図書館の学習スペースをもう少し拡張して欲しかった。
大学の教育は就職活動のための教育ではありませんが、企業でどのような人材が必要なのかを伝えてもらいたいです。研究を通して物事の考え方、達成までの戦略、議論の方法など、センスを学べるような教育が必要だと思います。
研究室での体験はすばらしいものがありました。しかし、学部（応用生命）の体験は今ほとんど覚えていません。数学か物理か、特化して工学的観点から学べるとよかったです。
私が在籍していた研究室の空調が壊れており、夏場とても暑かったです。そのため、壊れている設備の修理が必要であると感じました。
・もう少し学生も発言しやすい授業環境がいい。 ・研究室への配属も2年生からがいい。 ・JABEEの認定があるといい。（応用生命も）
私自身大学関係なので、地方国立大学が今後どのような方向に進んでいくか気になりますが、私の出身の応用生命システム工学科がなくなってしまったことは非常に残念です。
今振り返ると、学外の方とのメールのマナーが全くできていなかった。学生といえども大学の顔となるので、基本的なマナーは指導すべきかと思った。
工学の卒業生は、製品の開発や製造関連の企業へ就職されることが多いと思いますので、コストに対する知識・考え方や品質管理や製品検証で必要となる統計学の知識があると就職後に役立つと思います。

【情報科学専攻】

研究室での研究活動において、共同研究が手に負えないほどある場合、学生の発想に基づく自由な研究ができないことは、学習意欲をそいでしまうのではないか。卒業後、後輩の言動を見ているとつくづく思う。言われた研究を言われたとおりにやっているようでは、つまらない人間になってしまう。

【機械システム工学専攻】

自主性を重視する校風に感じられ、その点は社会人として働く上で、自分で行動していかなくてはいけない状況で非常に役立っていると思う。
「工学」は実学であるので、身の回りの技術との関わりを意識した講義内容が増えると良い。

【ものづくり技術経営学専攻】

教育全般満足するものでした。

企業

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■本学部卒業生・本研究科修了生についての印象・ご意見

とても素直な方が多い印象です。周りとのコミュニケーションを大切にし、協調性はあります。しかし、周りを気にしすぎて、強く自分の意見を言う・物事を率先して進めていくという姿はあまり見受けられません。
最近の採用者全般に、人と接することが苦手な子が見られます。社会人として、又、仕事をする上で周りの人たちとうまくコミュニケーションを取れるよう、ご指導をお願いいたします。
技術者としてベースとなる言語力を学生時代に身につけている為、入社後は安心してスキル強化の教育にスムーズに入っていける。
自主性があり、自ら進んで作業を進めたり、見つけたりすることができる。また、他者との協調性もあり、新しい環境に慣れようとする姿も見られる。
毎年、優秀な学生を採用させていただきありがとうございます。各々個性があり、様々な業務分野で活躍していますが、自らの意見をしっかり主張できる方が多いと思います。
新しいことへの挑戦心の高さを感じています。また、行動力の高さもうかがえ、弊社の技術職としての働き方に非常にマッチしております。
工学的な基礎能力や専門知識は十分有されており、業務上の強みとなっています。
研修・業務にまじめに取り組んでいます。おとなしい印象ですが、協調性もあり、好印象です。
優秀な人材が多く、当社内でキーマンとして活躍いただいてます。是非、継続的に採用していきたいと考えています。
仕事に対し、積極的に取り組み、周囲のメンバーを巻き込んでいくのが得意な優秀な方が多いです。
素直・・良い。もう少し積極的に意見を出せると良い。
山形大学卒業生・修了生が複数在籍し、個人個人の能力差があるため、②資質面での記載は難しいと考えます。（平均的な評価になってしまう。）山大生の平均像としては、まじめに仕事に取り組む反面、若干おとなしめで、自己アピールが苦手な印象があります。
弊社は、山形大学工学部卒業生が、私を含め13名おります。山形大学卒と言っても、出身は8県にまたがり、各人各様ですが、どちらかというと真面目で明るい人材が多いように感じます。
総じて、仕事に対してがんばって取り組んでくれています。弊社は、有機薬品の製造メーカーですので、特に有機化学に対する基礎力が求められます。一般に、有機合成系の研究室の卒業生と高分子系の卒業生との間には、有機化学的経験・基礎力に差がみられることが多いです。弊社に入学される山形大学卒業生については、機能高分子工学科やバイオ化学工学科の卒業生（院・修了生）も多いため、他大学の有機系の卒業生に比べると、若干有機化学力の弱さを感じることがあります。また、山形大学に限ったことではありませんが、ここ10年間を比べてみても学力低下及び積極性の低下を感じることがあります。

企業

教育全般に関するアンケート（記述部分）

いつもお世話になっております。デンソーテクノでは、現在貴校出身者31名にご活躍いただいております。また、18年度新卒として3名の学生様にご活躍いただく予定であります。貴校の合同説明会にお伺いした際に、遠い地域にある弊社にも関わらず、非常に熱心に話を聞いてくださり、また粘り強く質問いただいたことが非常に印象に残っております。今後ともお世話になることが多いと思いますが、何卒よろしくお願いいたします。
毎年工学部の優秀な学生に入社していただいており、学生のレベルは弊社ではとても満足しております。電気関係だけではなく、化学分野等、様々な分野の卒業生がここの特性を活かして働いております。慣れた仕事をしているとどうしても見落としがちになってしまう事項がありますが、工学部卒業生がその見落としに気づき、クレームも防ぎ、皆が感心していたという話を聞きました。疑問に思ったことをすぐに自分で確認したり、周りに聞く大切さを改めて私たちに感じさせた出来事でした。今後も優秀な学生を育てていただきますよう、お願いいたします。
毎年、多数の卒業生の方が当社にご入社たただき、誠にありがとうございます。当社の一大勢力として、業績向上にご活躍いただいております。
粘り強い取り組みができる、基礎的な力がある。あきらめない、長く勤務してくれる。
粘り強くがんばっていただいており、今後も期待しています。
山形大を卒業・修了された方の多くが活躍されています。
基礎学力が高く、積極的に仕事に取り組まれる方が多い印象。
真面目で明るく、粘り強く業務に取り組み各部署で活躍をしております。
御校のご指導の成果により、「社会人基礎力」は高いと感じております。社会人として粘り強く物事に取り組む力や他人との調整力となるコミュニケーション能力の向上について引き続きご指導いただき、優秀な生徒のご推薦の継続をお願いいたします。
貴校の工学部・工学研究科の学生は、工学的基礎能力が高く、真面目で実直な性格の方が多いと感じております。弊社に入社しているOB.OGは技術者として活躍しており、また、定着率もよいことから、今後もぜひ採用していきたいと考えております。
当社は山形大学卒が多くおりますが、どの社員も部の中心にいます。
素直でまじめ、おとなしいという印象があります。
現在22名の方が当社で働いております。傾向としては、マネージャーが1名、エンジニアが21名なのでかなり技術志向だと思います。どちらかというと、こつこつと作業をする方が多いと思いますので、粘り強いのではないでしょうか。
非常にまじめで優秀な方が多いが、面談・面接で損している印象を受ける。
貴校卒業生の皆さんはとても明るく、それぞれの部署を盛り上げてくれています。

企業

教育全般に関するアンケート（記述部分）

粘り強く、物事に着実に取り組むことができる印象です。
実直かつ、着実に取り組む資質、姿勢があるという印象があります。また、他部署とのコミュニケーションにおいても進んで自らおこなっていくこともあげられます。
今年の採用活動においてお会いした学生様の印象として、コミュニケーション能力が非常に高く、人間性という面で高い能力をお持ちの方が多いと感じております。
基本的な能力は、問題ないと思います。EPSONに入社してから、約半年間は製造実習を行い、その後弊部、生産技術センターの本業である内作機械の基礎を学びます。本人たちに聞くと、3DCADの違い（SOLID　WORKSでしょうか?）でEPSONのPro engineerというCADに慣れるのに多少時間がかかっています。可能であればシリンダーやロボットの組み合わせで簡単な動力のある機械を設計～動作確認まで複数人で手がけるカリキュラムを組み込んでいただけるとより即戦力になるかと思います。よろしくお願いいたします。
卒業生におかれましては、各署にて活躍いただいています。特にコミュニケーション力が高く、誠実に業務に当たっていただいています。
アンケート記載の設問項目については、一定のレベル以上にある方多い印象を持っています。（語学力除く）社内でも重要なポジションに就いている方も多く、出身の皆様には、ポジティブな印象を持っています。語学は卒業してからでも十分身につきますので、物事に誠実に取り組む姿勢を伸ばしていただければと思います。
業務はまじめに粘り強く取り組んでいる。新しい知識や技術を吸収しようという意欲もうかがえる。しかし、目の前の目標よりもっと先の自分を見据え、果敢に挑戦する姿勢までには、今一歩という気がする。
実直でとても頼りになる存在です。
現在、弊社には15名の貴学部卒業生が在籍しており、各部門で活躍いただいております。そして、仕事の信頼性も高く、職場の内外からの評価も高い人物が多いという印象があります。
素直で真面目な学生が多いです。特に自分の研究に積極的に取り組んでいる姿勢が非常に好印象に感じます。ただ、合同説明会では積極性があまり感じられないところが残念に思います。会社研究や自己分析のためにも是非、積極的に質問してもらいたいと思います。
現在、5名（院・生体センシング機能、情報科学、応用生命システム）の卒業生が各分野の顧客の案件に対し、顧客先のエンジニアと熱心に情報交換を行い、調査分析、設計、システム開発とプロジェクトの中心的存在として活躍しております。彼らは、学生時代より技術者に必要な資質を蓄えてきていること、その様な向上心が活かされていると思っております。
現在、OB7名在籍いただいておりますが、積極的に行動される方、コツコツと計画立てて行動に移す方など、多様です。共通していることは、皆総じてまじめで素直、粘り強く事にあたっているという印象です。今後とも、何卒宜しくお願い申し上げます。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

■その他、お気づきの点やご要望・ご意見

技術者としてのスキル面等に関しては心配ありません。強化も研修等があるのでその研修においても全体を引っぱっていく力を期待するほどです。その力を活かすために積極性を持つことはさらに期待している。 推薦を持ってきてくれれば、優秀な生徒さんですので全力で採用したいと思っているが、生徒さんによっては、志望動機が明確ではないことが気になることがある。入社した後を思い描けているか、ぜひ学校様でも話していただきたい。 毎年１人採用したいと思っています。非常に期待できる学生さんが多く今年度入社した者もこれからの活躍に期待しております。
Webでのアンケートの方が、郵送や手書きの手間が省けるため、回収率が上がると思います。他大学様はWebが多いです。
学術的な知識を深めるとともに、既存の概念に縛られない新たな時代を切り拓く発想や独創性をもった人材の育成と教育を期待しております。
これからも、機械設計に興味がある学生様に弊社をご紹介頂けたらと存じます。
今後も積極的に採用を行っていきたい、大学と考えております。
勉学に努めることは大事ですが、社会に出ても通用するような社会性、融通性が備わった人材育成をお願いします。
今後とも継続的に採用させていただきたく考えております。
弊社といたしましても、将来を含めて、山形大学の卒業生の方の活躍を期待しております。今後ともよろしくお願いいたします。
若手の時から充分活躍いただいております。今後も弊社で活躍いただきたく考えておりますので今後ともおつき合いのほど宜しくお願いします。
今後も優秀な人材に入社していただきたいと考えていますので、引き続きよろしくお願いいたします。
①問13プレゼンテーション能力について 近年の学生は総じて（貴校に限らず）高いと感じております。 ②問23、24の専門分野以外の能力に関して 個人差があるため、レベルの高低どちらとも回答しがたいです。英語が堪能な方もいれば、苦手とする方もいると見受けられます。
特にありません。満足しています。
昨日、県内企業の合同説明会があったとお聞きしました。県内企業と学生の接触機会を増やして頂きたいし、そのような情報は事前に欲しいです。(株)コヤマ １年生の基盤教育でキャリア教育に力を入れているようですが、工学部でもキャリア教育も少しして頂いて、学生本人と企業のミスマッチを減らすことを考えて頂きたいです。

教育全般に関するアンケート（記述部分）

これまで、大勢の方に当社に入社していただきました。これからも、山形大学工学部様から採用を続けたいと願っております。今後ともよろしくお願いします。
調子だけ良く、不誠実なのは最も困るが、折角、高い技術的素養がありながら、表現力が不足して残念な結果となるのは、非常に惜しく感じており、その辺りのご指導を頂ければ、ありがたいと感じております。
本年度も大変お世話になりました。次年度の採用活動に関しましても、何卒宜しくお願い申し上げます。
いつも大変お世話になり、ありがとうございます。
２０１８年卒生の採用活動において、現在（本日７月２８日時点）でも会社説明会から筆記試験、面接と継続中にあります。つきましては、未だ就職活動継続の身である学生がおられましたら、是非とも、まずは会社説明会出席へ背中を押していただきたくお願い申す次第であります。尚、求人記事としましては、下記にありますので、「キャリタス就活２０１９」よりエントリー頂けると幸いです。
毎年、弊社の採用活動にご高配を頂き、ありがとうございます。今後ともよろしくお願い申し上げます。
弊社は、商社であるため、理系の学生の皆さんは敬遠しがちですが、電気・機械・情報・建築等の知識を必要としている製品を扱っております。地元での就職を考えている学生さんの皆さんへ、山形の商社も就職先の検討の選択肢の一つに加えていただくことをお願いしたいと思います。宜しくお願いいたします。